المشكلات الأكاديمية لدى طلبة شعبة علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية من وجهة نظرهم

Academic problems among students of Psychology Department at the Faculty of Education, Alexandria University, from their point of view

إعداد

د. أفكار سعيد خميس عطية محمود

Dr. Afkar Saaed Khamis Attia Mahmoud

استاذ مشارك بكلية التربية والآداب جامعة صحار، سلطنة عُمان، وكلية التربية جامعة الإسكندرية- جمهورية مصر العربية

أ.د/ خالد حسن بكر الشريف

Prof. Khaled Hassan Bakr Al-Sharif

أستاذ بكلية التربية جامعة الإسكندرية- جمهورية مصر العربية

Doi: 10.21608/jasep.2024.362471

استلام البحث : ٢٤ / ٤ /٢٠٢٤

قبول النشـــر: ١٠ / ٥ / ٢٠٢٤

محمود، أفكار سعيد خميس عطية و الشريف، خالد حسن بكر (٢٠٢٤). المشكلات الأكاديمية لدى طلبة شعبة علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية من وجهة نظرهم. ***المجلة العربية للعلوم التربوية والنفسية***، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، مصر،٨(٣٩) ، ١٦٣ – ١٩٢.

http://jasep.journals.ekb.eg

المشكلات الأكاديمية لدى طلبة شعبة علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية من وجهة نظرهم

المستخلص:

هدف البحث إلى تحديد أهم المشكلات الأكاديمية التي يواجهها طلبة شعبة علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية، وكيف يُمكن التغلب عليها، وقد تم تصميم قائمة المشكلات الأكاديمية لطلبة الجامعة، وتضمنت (٨٥) مشكلة موزعة على أربعة محاور، وتمتعت بمؤشرات صدق، وثبات مقبولة، وتم تطبيق قائمة المشكلات على عينة مكونة من (٥٧) طالبًا من طلبة شعبة علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية، خلال الفصل الدراسي الأول من العام الجامعي ٢٠٢٣-٢٠٢٤م، وأشارت أهم النتائج التي توصل إليها البحث؛ إلى: أن أهم المشكلات الأكاديمية التي يعاني منها طلبة شعبة علم النفس بالكلية كانت: ضعف الإعلان عن مواعيد الحذف والإضافة في محور مشكلات الإرشاد الأكاديمي، والتشويش والضوضاء في قاعات الاختبار في محور مشكلات الاختبار والتقويم، وعدم جاهزية تصميم بعض قاعات الدراسة في محور الخدمات الأكاديمية والإدارية المساندة، ووجود مقررات ليست لها فائدة تطبيقية في محور مشكلات التدريس، وقد تم وضع مجموعة من التوصيات التي تُسهم في التغلب على تلك المشكلات.

الكلمات الدالة: (المشكلات الأكاديمية – طلبة الجامعة- شعبة علم النفس- جامعة الإسكندرية- نموذج هونج).

Abstract:

The study aimed to identify the most important academic problems that faces by students of Psychology Department at the Faculty of Education, Alexandria University during their studies. A list of academic problems was designed for university students and included 85 problems on four axes and had acceptable validity and reliability indicators. The list was applied to a sample of (57) students from the Faculty of Education, Alexandria University, during the first semester of the academic year 2023-2024. The results indicated that the most important academic problems that college students suffer from were, in order: In the axis of academic advising problems, was: (Weakness Announcing the dates for adding and dropping, and

ISSN: 2537-0464 eISSN: 2537-0472

at the axis of the testing and evaluation problems was: (the disturbance and noise in the hall during exams). In the axis of academic and administrative support services, was: (the design of some study halls is inappropriate). Among the problems of teaching was: (the presence of courses that have no practical benefit). A set of recommendations have been developed that contribute to overcoming these problems.

Key Words: (Academic problems - university students- Psychology Department - Alexandria University - Hong model).

المقدمة:

تُمثل المشكلات الأكاديمية التي يُعاني منها طلبة الجامعة عقبة أمام مواصلة السير نحو تحقيق رؤية الجامعة، ورسالتها، وأهدافها المُحددة؛ لذا: فإن التعرف على هذه المشكلات باختلاف مستوياتها، وتحديدها، ودراستها يُعد البداية الصحيحة لمُعالجتها، والتغلب عليها؛ مما يُسهم في مُساعدة الجامعة على القيام بوظائفها، وتحقيق أهدافها، وتجويد مخرجاتها على النحو المنشود.

وتتجلى المشكلات الأكاديمية التي يُعاني منها طلبة الجامعة يوميًا داخل الكليات؛ مما يتطلب ضرورة التنسيق بين إدارة الجامعة وإدارات الكليات للعمل على مُعالجتها، كما يتطلب ضرورة توجيه جهود البحث العلمي لتحديد هذه المشكلات، واستخدام الاستراتيجيات المختلفة للتعامل معها.

وهناك عديد من المشكلات الأكاديمية التي يُعاني منها الطلبة أثناء دراستهم في المرحلة الجامعية، وتؤدي إلى تعثر مسيرتهم الأكاديمية؛ منها ما يتعلق بالدراسة، وضعف مهاراتهم الأكاديمية، ومنها ما يتعلق بذات الطالب، وحياته الأسرية، ومنها ما يتعلق بنظام الجامعة، ومنها ما يتعلق بواقعه الأكاديمي، وعدم قدرته على إدارة وقته، وتنظيم دروسه الأسبوعية، وغيرها؛ مما يتطلب ضرورة مواجهتها حتى لا يتفاقم الوضع، وتتحول إلى أزمات يصعب علاجها.

وتُعرف المشكلات الأكاديمية بأنها: "المعوقات التعليمية داخل الجامعة، والتي إذا استمرت قد تؤدي إلى فشل أكاديمي، ثم فشل وظيفي، وقد تؤدي إلى مشكلات صحية، وعدم إكمال الدراسة" (العامري،٢٠٠٣: ١٢١)، وهي: "الصعوبات التي تُواجه الطلبة في مجال دراستهم الجامعية؛ وتتعلق باللغة، أو نظام التعليم، أو المواد الدراسية" (الراجحية، ٢٠٢٣: ١٨٨).

ISSN: 2537-0464 eISSN: 2537-0472

كما تُعرف المشكلات الأكاديمية بأنها: "الصعوبات التي يُواجهها طلبة الكلية، وتعوق دراستهم، كما تحول دون تلقينهم العلم والمعرفة بشكل متطور" (أبو خشيم، ٢٠٢٤: ٧١٤)، وهي: "الصعوبات المُتعلقة بالجانب الأكاديمي للطالب، والتي تؤثر على مسيرته الأكاديمية" (الروقي، ٢٠١٦: ٧١٦).

وقد تناولت عديد من الدراسات، والبحوث المختلفة المشكلات الأكاديمية التي يُعاني منها الطلبة أثناء دراستهم في المرحلة الجامعية؛ حيث خلصت نتائج دراسة (العامري، ٢٠٠٣م)؛ إلى أن أكثر المشكلات الأكاديمية شيوعًا بين طلبة جامعة الإمارات العربية المتحدة؛ تتمثل في: (تعارض مواعيد المحاضرات، وصعوبة الجمع بين الدراسة والأنشطة، وعدم القدرة على تنظيم وقت المذاكرة، وشمول الامتحانات أسئلة خارج المقرر، فضلًا عن كثرة البحوث والتقارير والواجبات، وصعوبة بعض الكتب الدراسية المقررة، وتشدد بعض الأساتذة في التقديرات، وإتّباع بعض الأساتذة أسلوبًا مملًا في التعليم، وعدم وجود كتب دراسية لبعض المقررات، وكذا وجود أكثر من امتحان في نفس اليوم، وصعوبة الاستذكار أولًا بأول، واعتماد الدراسة في بعض المقررات على الحفظ، وعدم اهتمام بعض الأساتذة بالمشكلات الدراسية لطلابهم، وصعوبة الامتحانات، وازدحام القاعات)، وغيرها.

كما خلصت نتائج دراسة (أبو راسين، وأبو النور، ٢٠٠٤م)؛ إلى أن أبرز المشكلات الأكاديمية التي يُعاني منها طلبة جامعة الملك خالد بالمملكة العربية السعودية؛ تتمثل في: (صعوبة بعض الاختبارات النهائية، وعدم وضوح دور المرشد الأكاديمي، وصعوبة بعض المقررات الدراسية)، كما صنفت دراسة (بخيت، وسالم، ٢٠١٦م)؛ المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة كلية التربية في جامعة حائل بالمملكة العربية السعودية في خمسة محاور أساسية؛ وهي: (تنظيم العملية التعليمية، والتوجيه والإرشاد الأكاديمي، وأعضاء هيئة التدريس، وتدني دافعية الطلبة واهتماماتهم، وضعف كفاية الخدمات المُساندة).

أما دراسة (المجيدل، والعاسمي، وشماس، ٢٠٠٨م)؛ فقد أجملت أهم المشكلات الأكاديمية التي يُعاني منها طلبة كليات التربية في كل من سوريا وسلطنة عُمان؛ في: صعوبة المقررات الدراسية، واعتمادها على الحفظ، وضعف نُظُم الامتحانات، والتقويم، وتدني دافعية الطلبة نظرًا لندرة فرص العمل بعد التخرج، وضعف ارتباط المقررات الدراسية باحتياجات سوق العمل؛ مما يُسبب فجوة بين الدراسة داخل الجامعة، والمُمارسة في الحياة الواقعية.

ISSN: 2537-0464 eISSN: 2537-0472

كما أجملت نتائج دراسة (العازمي، ٢٠١٣م)؛ أهم المشكلات الأكاديمية التي يعاني منها طلبة كلية التربية الأساسية في دولة الكويت في سبعة مجالات أساسية؛ وهي: (الإرشاد الأكاديمي، والمقررات الدراسية، وتنظيم المحاضرات، وأساليب التدريس، وأعضاء هيئة التدريس، ونُظُم الامتحانات، ومصادر المعلومات والتكنولوجيا)، كما توصلت نتائج دراسة (السعدية، ٢٠١٥م)؛ إلى: عدم رضا طلبة كلية العلوم التطبيقية بصحار بسلطنة عُمان عن خبراتهم الأكاديمية، والإدارية في مجالات: (الإرشاد الأكاديمي - والاختبارات والتقويم - والخدمات الأكاديمية المساندة - والتدريس).

كما صنفت دراسة (الروقي، ٢٠١٦م)؛ أبرز المشكلات الأكاديمية التي يُعاني منها طلبة الفرقة الأولى بكليات محافظة عفيف في أربعة محاور أساسية؛ وهي: (الطالب، والأستاذ الجامعي، والمقررات الدراسية، والإرشاد الأكاديمي)، وخلصت نتائجها إلى أن أبرز المشكلات التي يُعاني منها الطلبة؛ تتمثل في: (اعتماد الأستاذ الجامعي على التلقين، وضعف اهتمامه بتحديد مستوى الطلبة، وعدم توعية الطلبة ببرامج الإرشاد الأكاديمي، وقلة المعلومات المتوفرة على الموقع الإلكتروني للجامعة على شبكة الإنترنت، وعدم مشاركة الطلبة في اختيار مفردات المقررات الدراسية التي تُلبي تطلعاتهم، فضلًا عن شعور بعض الطلبة بعدم التوافق مع الحياة داخل الجامعة، وقلة ثقتهم في أنفسهم)، وغيرها.

أما دراسة (الحارثي، ٢٠٢١م)؛ فقد صنفت التحديات التعليمية التي تُواجه طلبة الجامعة الإسلامية في عشرة مجالات أساسية؛ وهي: (نظام الدراسة، وأعضاء هيئة التدريس، والمقررات الدراسية، والاختبارات، والإرشاد الطلابي، والنظام الإداري، والخدمات العامة، والطلبة، والمكتبة الجامعية، والتقنيات الإلكترونية)، كما كشفت نتائج دراسة (الحربي، ٢٠١٥م)؛ عن أهم المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة الجامعة الإسلامية بالمملكة العربية السعودية، وأجملتها في أربعة مجالات أساسية؛ وهي: (الطالب، والاستاذ الجامعي، والمقرر الدراسي، والتقويم الجامعي).

كما حددت دراسة (أبو خشيم، ٢٠٢٤م)؛ أبرز المشكلات الأكاديمية لدى طلبة كلية الآداب، والعلوم في مسلاته بليبيا في ستة مجالات أساسية؛ وهي: (أعضاء هيئة التدريس، والمقررات الدراسية، والقاعات والمعامل والمكتبات، والاختبارات التحصيلية، والإرشاد الأكاديمي، وإدارة الكلية)، وتوصلت نتائجها إلى أن أكثر المشكلات الأكاديمية التي يُعاني منها طلبة كلية الآداب، والعلوم في مسلاته بليبيا؛ تتمثل في: (وجود حشو زائد في المقررات الدراسية، وتكرار الموضوعات، وافتقار الكلية إلى مكتبة إلكترونية، وعدم مشاركة الطلبة في وضع جداول الامتحانات، فضلًا

ISSN: 2537-0464 eISSN: 2537-0472

عن عدم أخذ شكاوي الطلبة بجدية من جانب إدارة الكلية، وعدم وجود دليل إرشادي للطلبة)، وغيرها.

وعلى مستوى الجامعات المصرية؛ توصلت نتائج دراسة (عمار، ٢٠١٧م) إلى عديد من المشكلات الأكاديمية التي يعاني منها الطلبة، وأعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط؛ وحددت أهم تلك المشكلات في ثمانية أبعاد أساسية؛ وهي: (المقررات الدراسية، وأعضاء هيئة التدريس، والإرشاد الأكاديمي، والامتحانات، والطلبة، وإدارة الجامعة والكلية، والمكتبة الجامعية، ونظام الدراسة)، واحتلت المشكلات المرتبطة بالإرشاد الأكاديمي المرتبة الأولى، بينما جاءت المشكلات المرتبطة بأعضاء هيئة التدريس، والامتحانات، والطلبة في المرتبة الأخيرة.

يتضح مما سبق تعدد المشكلات الأكاديمية التي يُعاني منها الطلبة أثناء دراستهم الجامعية؛ مما ينعكس على تحصيلهم الدراسي، ونجاحهم الأكاديمي، بل قد يمتد تأثير بعض هذه المشكلات إلى إصابة بعض الطلبة بالإحباط؛ مما ينتج عنه تركهم الدراسة، أو فصلهم؛ الأمر الذي يتطلب ضرورة تحديد هذه المشكلات، والوقوف على أسبابها، ووضع الإستراتيجيات، والمقترحات الملائمة للتغلب عليها.

مشكلة البحث، وأسئلته:

يعاني الطلبة أثناء دراستهم الجامعية من عديد من المشكلات الأكاديمية تتعلق بعديد من المجالات المختلفة؛ مثل: (تنظيم العملية التعليمية، والخدمات الإدارية، والإرشاد الأكاديمي، والمقررات الدراسية، والاختبارات، وأساليب التقويم، وأعضاء هيئة التدريس، والقاعات الدراسية)، وغيرها؛ مما ينعكس سلبًا على تحصيل الطلبة، ونجاحهم الأكاديمي، كما يؤثر على توافقهم الاجتماعي، والنفسي، وذلك كما أكدت عديد من الدراسات المختلفة؛ مثل دراسات كل من: (عبد الحميد، ٢٠٠٢م)، و(المطالقة، ٢٠١٠م)، و(الصالحي، ٢٠١٣م)، و(رضوان، والصقر، ٢٠١٤م)، و(الظفيري، وبيان، ٢٠١٤م)، و(علوي، فهد، ٢٠١٧م)، و(عمار، ٢٠١٧م)، و(الجحيدري، والعارف، ٢٠١٨م)، و(الضو، ٢٠١٩م)، وغيرها.

ونظرًا لأهمية الدور الذي تقوم بها الإدارة الجامعية، وما تُقدمه من برامج متنوعة تُسهم في إعداد الطلبة، ورعايتهم، وتهيئة الفرص الملائمة لتعليمهم، وبناء شخصياتهم بناءً مُتكاملًا، وتنمية قدراتهم، ومهاراتهم، وتلبية احتياجاتهم، واهتماماتهم، وتوفير المناخ الملائم لمُساعدتهم على النجاح والتفوق، ومُعالجة المشكلات، والصعوبات التي تحول دون تقدمهم الأكاديمي.

وعليه: يسعى البحث الحالي إلى الإجابة عن الأسئلة الأتية:

ISSN: 2537-0464 eISSN: 2537-0472

١. ما أبرز المشكلات الأكاديمية التي يُواجهها طلبة شعبة علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية من وجهة نظرهم؟
٢. ما طبيعة نموذج "هونج" (Hong) المستخدم في حل المشكلات الأكاديمية غير واضحة البنية؟
٣. ما المقترحات الإجرائية التي تُسهم في حل المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة شعبة علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية وفق نموذج هونج (Hong)؟

أهداف البحث:

يسعى البحث الحالي إلى تحديد عدد من الأهداف؛ من أهمها ما يأتي:

١. حصر أهم المشكلات الأكاديمية التي يعاني منها طلبة شعبة علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية، وتصنيفها، وترتيبها وفق أهميتها من وجهة نظر الطلبة.
٢. التعرف على طبيعة نموذج هونج (Hong, 1998) لحل المشكلات الأكاديمية غير واضحة البنية.
٣. تقديم بعض المقترحات الإجرائية التي تُسهم في حل المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة شعبة علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية وفق نموذج هونج (Hong).

أهمية البحث:

تتمثل أهمية البحث على النحو الآتي:

١. يستمد البحث الحالي أهميته من أهمية موضوعه؛ حيث يتناول موضوعًا بالغ الأهمية في المؤسسات التعليمية بوجه عام، والجامعات على وجه الخصوص، وهو: المشكلات الأكاديمية التي تُواجه الطلبة أثناء دراستهم الجامعية، وتؤثر تأثيرًا كبيرًا في حياتهم الأكاديمية، وتنعكس على مسيرتهم المهنية.
٢. قد تُفيد نتائج البحث الحالي في دعم جهود المسؤولين، وأصحاب القرار في الجامعات؛ من: عمداء الكليات، ووكلائها، ورؤساء الأقسام، وأعضاء هيئة التدريس في التعرف على أبرز المشكلات الأكاديمية التي تواجه الطلبة أثناء دراستهم الجامعية، ووضع الإستراتيجيات المختلفة للتغلب عليها؛ مما ينعكس إيجابًا على تحصيلهم الدراسي، وتقدمهم الأكاديمي.
٣. يُعد البحث الحالي إضافة إلى الدراسات العربية التي تناولت موضوع المشكلات الأكاديمية؛ لذا: من المؤمل أن تُفيد نتائج هذه الدراسة الباحثين الراغبين في استكمال الأبحاث في هذا المجال.

ISSN: 2537-0464 eISSN: 2537-0472

منهج البحث، وإجراءاته:

انطلاقًا من طبيعة البحث، وأهدافه؛ يستخدم البحث الحالي المنهج الوصفي، والذي لا يقف عند مجرد جمع البيانات، وتبويبها، وإنما يعتمد على فهم الظاهرة الحالية، وتفسيرها، وقياسها، وتحليلها، وذلك من خلال مجموعة من الخطوات الإجرائية؛ تتمثل في:

١. الاطلاع على الدراسات، والبحوث المختلفة للتعرف على أبرز المشكلات الأكاديمية التي يُعاني منها الطلبة أثناء دراستهم الجامعية، وتحليلها، وتصنيفها.
٢. بناء أداة الدراسة الميدانية، وتحكيمها، وتطبيقها على عينة مُمثلة من طلبة شعبة علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية، وذلك خلال الفصل الدراسي الأول ٢٠٢٣-٢٠٢٤.
٣. تحليل نتائج الدراسة الميدانية، وتفسيرها، ومناقشتها.
٤. عرض مجموعة من المقترحات، والتوصيات التي تُسهم في حل المشكلات الأكاديمية التي يُعاني منها طلبة شعبة علم النفس بكلية جامعة الإسكندرية وفق نموذج "هونج" (Hong, 1998).

حدود البحث:

يُمكن تحديد حدود البحث على النحو الآتي:

١. **الحدود الموضوعية:** اقتصر البحث في تناوله للمشكلات الأكاديمية على أربعة محاور فقط؛ وهي: (مشكلات الإرشاد الأكاديمي- ومشكلات الاختبارات والتقويم- ومشكلات الخدمات الأكاديمية والإدارية المساندة – ومشكلات التدريس)؛ نظرًا لأنها تُمثل أبرز المشكلات، وأكثرها انتشارًا بين الطلبة أثناء دراستهم الجامعية.
٢. **الحدود البشرية:** اقتصر تطبيق البحث الحالي على طلبة المستويين الأول، والثاني، شعبة علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية.
٣. **الحدود المكانية:** اقتصر تطبيق البحث الحالي على جامعة الإسكندرية؛ نظرًا لأهميتها؛ فهي تُعد من أقدم جامعات مصر، وثاني جامعة بعد جامعة القاهرة.
٤. **الحدود الزمنية:** تم تطبيق أداة الدراسة الميدانية خلال الفصل الدراسي الأول، من العام الجامعي ٢٠٢٣-٢٠٢٤م.

مصطلحات البحث:

المشكلات الأكاديمية: (Academic problems):

يُعرف الباحثات المشكلات الأكاديمية إجرائيًا في هذا البحث؛ بأنها: "العقبات، والصعوبات ذات الصلة بالجوانب التعليمية، والدراسية، والتي تواجه طلبة

ISSN: 2537-0464 eISSN: 2537-0472

شعبة علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية، وتؤثر على تحصيلهم العلمي، وتتمثل في أربعة محاور أساسية؛ وهي: (مشكلات الإرشاد الأكاديمي- ومشكلات الاختبارات والتقويم- ومشكلات الخدمات الأكاديمية والإدارية المساندة – ومشكلات التدريس)، وتتحدد بمجموع الدرجات التي يحصل عليها الطلبة في استبانة المشكلات الأكاديمية المُطبقة في البحث الحالي".

الإطار النظري للبحث

أولًا: ماهية المشكلات الأكاديمية:

تُعد المشكلات الأكاديمية من أهم العقبات، والصعوبات التي يُواجهها الطلبة أثناء دراستهم الجامعية، وهي تتعلق بأمورهم الدراسية؛ مثل: "التخصص، والمقاييس الدراسية، وطرق الاستذكار، ونتائج الامتحانات، والمكتبات، والقاعات الدراسية، والعلاقة مع أساتذتهم، وزملائهم في الجامعة؛ مما يُمثل عقبة أمام بعض الطلبة في تخطيها" (برزاوي، ٢٠١٧: ٦٢)، كما أنها تنعكس على اتجاهاتهم نحو المستقبل، وتوقعاتهم له، وتقديرهم لذواتهم.

وكما أشارت دراسة (البلوشي، والظفري، ٢٠١٩م)؛ فإن اتجاهات الطلبة السلبية نحو الدراسة، وسوء توافقهم الدراسي، وطبيعة المرحلة العمرية التي يُمرون بها؛ يُعد من أهم أسباب المشكلات الأكاديمية التي تُواجههم، فضلًا عن ضعف الإرشاد الأكاديمي، وضعف الخدمات المُقدمة، ووجود بعض العادات غير الصحيحة في التعلم، والدراسة، وتنظيم الوقت.

ونظرًا لأهمية المرحلة الجامعية باعتبارها نقطة تحول في حياة الطلبة؛ حيث ينتقلون من مرحلة المراهقة إلى مرحلة الرشد، وتتشكل شخصياتهم المتكاملة، وذواتهم، واتجاهاتهم الفكرية، ونظرتهم إلى المستقبل؛ مما يُلقي عبئًا على الإدارة الجامعية في بذل مزيد من الجهد نحو إعداد الطلبة أكاديميًا، وأخلاقيًا، وتربويًا، وتشكيل سلوكهم، وصقل معارفهم، وقدراتهم، ومهاراتهم، وتزويدهم بالخبرات الميدانية التي تجعلهم قادرين على مواجهة المستقبل، والاستعداد له.

وتتكون أي مشكلة من ثلاثة عناصر أساسية؛ وهي: المعلومات؛ وتُمثل الحالة الراهنة عند الشروع في حل المشكلة، والأهداف؛ وتُمثل الحالة المنشودة المطلوب بلوغها لحل المشكلة، والمعوقات؛ وتشير إلى الصعوبات التي تفصل بين الحالة الراهنة والحالة المنشودة، وأن الحل أو الخطوات اللازمة لمواجهة هذه الصعوبات غير جاهزة للوهلة الأولى (جروان، ١٩٩٩: ١٠٦).

ويرى "شميدت" (Schmidt, 2004) أن أي تعريف للمشكلة ينبغي أن يتضمن مجموعة من المعلومات المُعطاة؛ والتي تُمثل وصفًا للمشكلة، ومجموعة من

ISSN: 2537-0464 eISSN: 2537-0472

العمليات المُحددة؛ والتي تُمثل الأفعال المتاحة، وأخيرًا: الهدف؛ والذي يُمثل وصفًا معينًا في الاتجاه الذي يتكون منه الحل.

وكما أشار (العدل، ٢٠١٢: ٣٨١)؛ فإن موقف المشكلة يتضمن بعض العناصر الأساسية؛ وهي: وجود فجوة بين ما هو كائن وما ينبغي أن يكون، وإدراك وجود هذه الفجوة، والدافعية لدى الفرد لاختزال هذه الفجوة، والقدرة على قياس حجم الفجوة، وأخيرًا: المعلومات، والبيانات، والقدرات، والمهارات اللازمة من اجل إنهاء الفجوة.

ثانيًا: أنواع المشكلات الأكاديمية من حيث البنية:

وفق الدراسات، والبحوث المختلفة؛ فإنه يُمكن التمييز بين ثلاثة أنواع من المشكلات الأكاديمية من حيث بنيتها؛ وذلك على النحو الآتي:

١. المشكلات الأكاديمية واضحة البنية:

وهي تلك المشكلات التي تتكون من عبارة مبدئية واضحة، وهدف محدد، ومجموعة من العقبات، ويُعرفها (جروان، ١٩٩٩: ١٠٧)؛ بأنها: "تلك المشكلات التي تكون فيها المُعطيات، والأهداف واضحة ومُحددة جيدًا، ويرى "هاملتون، وغاتالا" (Hamilton & Ghatala, 1994)؛ أن الصعوبة في تلك المشكلات تكمن في الكيفية التي نتجاوز بها العائق الموجود.

مما سبق يُمكن تعريف المشكلات الأكاديمية واضحة البنية؛ بأنها: عبارة تقريرية واضحة، تشتمل على مجموعة من المقدمات، يليها هدف واضح، يحول بينهما عائق ينبغي التغلب عليه من خلال سلوك حل المشكلات.

٢. المشكلات الأكاديمية غير واضحة البنية:

وهي مشكلات غير واضحة، وغير محددة، تحتمل أكثر من معنى، كما أنها غير مفهومة؛ حيث أنها تتسم بالمراوغة والغموض، ويُنظر إلى هذه المشكلات على أنها غير محددة البنية وفقاً للمحك السابق؛ وهو مقدار المعلومات اللازم لحلها، والمهارات التي يمتلكها الفرد، والقدرات التي تُمكنه من بناء نظام أو تمثيل يُستخدم في الحل، وما يتولد لديه من معلومات أثناء المحاولات غير الناجحة التي يبذلها وصولاً للحل (العدل، ٢٠١٢: ٣٧٨).

ويرى "هونج" (Hong,1998)؛ أن المشكلات الأكاديمية غير واضحة البنية تتسم بالغموض؛ نظرًا لعدم اكتمال المعلومات المتاحة أمام متخذ القرار، كما أن هذه المعلومات غير دقيقة، ولا تتضح القواعد والمبادئ والنظريات اللازمة للوصول إلى الهدف، كما أن هناك حالة من عدم الاتساق داخل وقائعها، فضلًا عن أن المتعلم يواجه صعوبات في تحديد مجالها، فقد يكون لها تمثيلات عديدة، ولا يمكن حلها

ISSN: 2537-0464 eISSN: 2537-0472

بتطبيق مجموعة مقيدة من القواعد، كما أنها قد تكون لها حلول متباينة أو بديلة وليس حل واحد.

مما سبق يتضح: أن هذه النوعية من المشكلات تمد الفرد بقليل من المعلومات، وقد لا تمده بالمعلومات التي تُمكنه من اختيار أفضل الطرق للوصول إلى الحل، كما أن هذه النوعية من المشكلات لا يتوافر لها إجراءات واضحة، لذا: يتم توليد المعلومات اللازمة لحل هذه المشكلات أثناء عملية حل المشكلة؛ مما يتطلب ضرورة استخدام حلول مبتكرة؛ تتسم بالخلق والإبداع حتى يتم الوصول إلى الحل.

كما يتضح -كذلك- أن عدم الوضوح هو السمة الغالبة في هذا النوع من المشكلات؛ حيث تكون الإجراءات اللازمة للانتقال من الوضع القائم إلى الوضع النهائي غير مُحددة، واستنادًا إلى ذلك؛ فإنه يُمكن النظر إلى المشكلات الأكاديمية التي تواجه الطلبة أثناء دراستهم الجامعية على أنها مشكلات غير واضحة البنية؛ حيث تتداخل إجراءاتها، وتتسم بعدم الوضوح في عناصرها الثلاثة؛ وهي (المعلومات، والصعوبات، والأهداف)؛ مما ينتج عنه صعوبة في الوصول إلى الحل الكامل.

ثالثًا: نموذج هونج (Hong) لحل المشكلات الأكاديمية غير واضحة البنية:

تُعد المشكلات الأكاديمية غير واضحة البنية من أصعب أنواع المشكلات الأكاديمية؛ حيث لا يوجد اتفاق جمعي على أُطُرها النظرية، وإستراتيجياتها المستخدمة، لذا: يوجد عديد من النماذج الإجرائية التي حاولت فهم هذه المشكلات الأكاديمية، ووضع الحلول المناسبة لها، ونظرًا لان هذه المشكلات لها بعد إداري؛ لذا: يصبح تدخل الإدارة واضح، وحاسم، وفعال، ومطلوب من أجل سرعة إنجاز الحل، ونظاميته؛ لذا: يمكن للإدارة الجامعية أن تتبنى عديد من النماذج المختلفة للتغلب على هذه المشكلات؛ ومنها نموذج هونج (Hong) لحل المشكلات الأكاديمية غير واضحة البنية.

ويقدم "هونج" (Hong, 1998) نموذجًا متكاملًا لحل المشكلات الأكاديمية غير واضحة البنية، وذلك بناءًا على أفكار كلًا من "فوس" (Voss, 1988)، و"سينوت" (Sinnott, 1989)، و"جوناسن" (Jonassen, 1997)، واللذين استخدموا في دراساتهم بروتوكول التفكير بصوت عالٍ، وتوصلوا إلى ثلاث تصنيفات لخطوات حل المشكلات غير واضحة البنية.

ويتكون نموذج هونج (Hong, 1998) من عديد من الخطوات؛ يُمكن توضيحها على النحو الآتي:

١. تمثيل المشكلة Problem Representation:

ISSN: 2537-0464 eISSN: 2537-0472

وهي تُعد الخطوة الأولى من خطوات حل المشكلات الأكاديمية غير واضحة البنية، وتتضمن عمليات اختبار المفاهيم، وعلاقات المشكلة، ووصف أسبابها، وتعقيداتها، وتحديد منظوراتها المختلفة، وجمع المعلومات، وتقويمها؛ مما يُسهم في رسم صورة واضحة عن أسباب المشكلة، ومجالاتها المختلفة، ثم يتم اختيار المخطط الأكثر ارتباطًا بالحل، وتتكون هذه المرحلة من عدة عمليات فرعية؛ وهي:

- تحديد مجال المشكلة.
- صياغة المشكلة.
- جمع المعلومات المتعلقة بالمشكلة.
- تحديد أسباب المشكلة.

وبتطبيق ذلك على المشكلات الأكاديمية التي تواجه الطلبة أثناء دراستهم الجامعية؛ فإنه يجب على الإدارة الجامعية مُمثلة في كلياتها تحديد طبيعة المجال الذي تنتمي إليه هذه المشكلة، وهل هي تتعلق بأعضاء هيئة التدريس داخل الجامعة، أم تتعلق بالتوجيه والإرشاد الأكاديمي، أم تتعلق بالطالب نفسه، وعدم توافقه مع أقرانه، أم تتعلق بطبيعة الدراسة، أو أساليب التقويم، ونُظُم الامتحانات، أو غيرها من المجالات المختلفة التي تنتمي إليها هذه المشكلات، ثم تقوم بصياغة هذه المشكلة بدقة، وجمع المعلومات المتعلقة بها، وتحديد أسبابها المختلفة، وهل تتعلق تلك الأسباب بالطالب نفسه، أو بالنُظم الإدارية داخل الجامعة.

٢. عمليات الحل Solution Processes:

يتم في هذه المرحلة تعميم واختيار حلول مُمكنة (مسارات معينة يُمكن أن تُمثل حلولًا)؛ وذلك بناءًا على المعرفة السابقة، والأفكار المرتبطة، ثم يتم اختيار أحد الحلول التي يُعتقد أنه يُمكن الوصول إليه اعتمادًا على إدراك مجال المشكلة، وتمثيلها في نموذج عقلي لديه القدرة على تقديم حلول للمشكلة من خلال تحليل أسبابها المُمكنة، وتتكون هذه المرحلة من عدة عمليات فرعية؛ وهي: تحديد مسارات الحل المتاحة - اختيار المسار المناسب في ضوء الظروف والإمكانات - تنفيذ الحل.

وبتطبيق ذلك على المشكلات الأكاديمية التي تواجه الطلبة أثناء دراستهم الجامعية؛ فإنه يجب على الإدارة الجامعية مُمثلة في كلياتها تحديد المسارات المختلفة للتغلب على تلك المشكلات، وتحليل كل مسار منها على حده، ثم اختيار المسار الذي يتلاءم مع طبيعة كل طالب، وإمكاناته، وظروفه المختلفة، وكذا اختيار المسار الذي يتلاءم مع طبيعة الكلية، وإمكاناتها الإدارية، والتنظيمية، وبما لا يتعارض مع اللوائح، والقوانين المُنظمة للعمل داخل الجامعة.

ISSN: 2537-0464 eISSN: 2537-0472

٣. المراقبة والتقويم: Monitoring and Evaluation

ويتم في هذه المرحلة توجيه المشكلة الاتجاه الصحيح نحو تحقيق الهدف، واختيار الحلول المناسبة؛ مما يُسهم في الوصول إلى قرار حاسم حول المشكلة، والذي ينتج من الحجج القوية التي تم الاستناد إليها، وتهدف هذه المرحلة إلى تقويم الحلول التي تم اختيارها باستمرار، وهي تُعد بمثابة عملية بناء استدلال يبرر الحل المقترح، ويُوضح مضمونه، وإذا كان الحل غير فعّال في تحقيق الهدف، يتم إعادة تقييم المشكلة الأكاديمية من جديد من أجل إيجاد حلول ملائمة، وتتكون هذه المرحلة من عدة عمليات فرعية؛ وهي: الوصول إلى نتيجة معينة - التحقق من أن النتيجة تُمثل حلًا للمشكلة - تبرير الحل المقترح - تعميم الحل المقترح في حالة النجاح، أو العودة إلى أحد المسارات البديلة في حالة الفشل.

وبتطبيق ذلك على المشكلات الأكاديمية التي تواجه الطلبة أثناء دراستهم الجامعية؛ فإنه يجب على الإدارة الجامعية مُمثلة في كلياتها تحديد الحلول المقترحة للتغلب على تلك المشكلات، وتقويم تلك الحلول؛ للتأكد من قدرتها على مواجهة المشكلة، واختيار أحد هذه الحلول، وتحديد مبررات اختياره، وتعميمها على جميع الحالات المُماثلة في حالة نجاحها في حل المشكلة، أو اختيار أحد الحلول الأخرى في حالة الفشل.

ويمكن تلخيص مراحل نموذج هونج (Hong) لحل المشكلات الأكاديمية غير واضحة البنية في الشكل الآتي:

شكل (١): نموذج هونج لحل المشكلات الأكاديمية غير واضحة البنية (من إعداد الباحثان اعتمادًا على مراحل نموذج هونج)

الإطار التطبيقي للبحث

ISSN: 2537-0464 eISSN: 2537-0472

يتم في هذا الجزء عرض إجراءات الدراسة الميدانية، ونتائجها، وتفسيرها؛ وذلك على النحو الأتي:

أولًا: أهداف الدراسة الميدانية:

تهدف الدراسة الميدانية إلى تحديد أبرز المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة شعبة علم النفس بكلية التربية، جامعة الإسكندرية من وجهة نظرهم.

ثانيًا: عينة الدراسة الميدانية:

تكونت عينة البحث من (٥٧) طالبًا من طلبة شعبة علم النفس المستويين الثاني، والثالث بكلية التربية جامعة الإسكندرية، بمتوسط عمر زمني (٢٠.٥)، وانحراف معياري (٠.٧٩).

ثالثًا: أداة الدراسة الميدانية:

من أجل تحقيق أهداف الدراسة الميدانية قام الباحثان بتصميم قائمة المشكلات الأكاديمية لطلبة شعبة علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية، وتم تطبيقها خلال الفصل الدراسي الأول ٢٠٢٣-٢٠٢٤م.

رابعًا: التحقق من صلاحية أداة الدراسة:

تم التحقق من الخصائص السيكومترية لأداة الدراسة الميدانية؛ عن طريق حساب معاملات الصدق، والثبات؛ وذلك على النحو الآتي:

١. صدق المحتوى:

تم تحديد أبعاد قائمة المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة شعبة علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية من خلال الاستعانة بالدراسات السابقة، وتكونت القائمة من أربعة أبعاد كل بُعد مخصص لنوع من أنواع هذه المشكلات الأكاديمية؛ وهذه الأبعاد هي:

أ. مشكلات الإرشاد الأكاديمي.
ب. مشكلات الاختبارات والتقويم.
ج. مشكلات الخدمات الأكاديمية والإدارية المساندة.
د. مشكلات التدريس.

وقد تم صياغة مُفردات كل بُعد من أبعاد القائمة السابقة في ضوء نتائج الدراسات، والبحوث المختلفة التي تناولت المشكلات الأكاديمية التي يُعاني منها الطلبة أثناء دراستهم الجامعية؛ نظرًا لتشابه هذه المشكلات، وتكرارها في عدد من الجامعات العربية؛ مما يدل على أهميتها، وقد تم استخدام طريقة ليكرت الخماسي في تدريج الاستجابات؛ وذلك لتحديد الأهمية النسبية لكل مُفردة من مُفردات القائمة، ويُوضح الجدول الأتي: طريقة تقدير الاستجابات في القائمة وفق مقياس ليكرت.

ISSN: 2537-0464 eISSN: 2537-0472

جدول (١): طريقة تقدير الاستجابات في القائمة وفق مقياس ليكرت

الأهمية النسبية				
مرتفعة جداً	مرتفعة	متوسطة	منخفضة	منخفضة جدًا
٥	٤	٣	٢	١

٢. صدق الاتساق الداخلي:

تم تطبيق قائمة المشكلات الأكاديمية على عينة مكونة من (٣٠) طالبًا من طلبة شعبة علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية، وقد تم حساب معامل ارتباط درجة كل بُعد بالدرجة الكلية، وهذا ما يُوضحه الجدول رقم (٢) الأتي:

جدول (٢): أبعاد قائمة المشكلات الأكاديمية لطلبة شعبة علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية، ومعاملات ارتباطها بالدرجة الكلية

م	البعد	أرقام المُفردات	معامل ارتباط كل بعد بالدرجة الكلية	مستوى الدلالة
1	مشكلات الإرشاد الأكاديمي	1-٢ -٣-٤-٥-٦-٧-٨- ٩-١٠-١١-١٢-١٣-١٤-١٥-١٦-١٧-١٨-١٩-٢٠	0.767	0.01
2	مشكلات الاختبارات والتقويم	٢١-٢٢-٢٣-٢٤-٢٥-٢٦-٢٧-٢٨- ٢٩-٣٠-٣١-٣٢-٣٣-٣٤-٣٥-٣٦-٣٧-٣٨-٣٩-٤٠	0.844	0.01
3	مشكلات الخدمات الأكاديمية والإدارية المساندة	٤١-٤٢-٤٣-٤٤-٤٥-٤٦-٤٧-٤٨-٤٩-٥٠-٥١-٥٢-٥٣-٥٤-٥٥-٥٦-٥٧-٥٨-٥٩-٦٠	0.775	0.01
4	مشكلات التدريس	٦١-٦٢-٦٣-٦٤-٦٥-٦٦-٦٧-٦٨- ٦٩-٧٠-٧١-٧٢-٧٣-٧٤-٧٥-٧٦-٧٧-٧٨-٧٩-٨٠-٨١-٨٢-٨٣-٨٤-٨٥	0.927	0.01

يتضح من الجدول السابق: أن جميع مُعاملات ارتباط كل بُعد بالدرجة الكلية كانت مرتفعة، وتدل على أن القائمة متسقة داخليًا.

٣. ثبات أداة البحث:

تم حساب مُعاملات ثبات الأبعاد الأربعة، وكذلك معامل الثبات الكلي لقائمة المشكلات الأكاديمية؛ باستخدام طريقة ألفا – كرونباخ، وذلك على عينة مكونة من (٣٠) طالبًا من طلبة شعبة علم النفس بكلية التربية، جامعة الإسكندرية، وهذا ما يُوضحه الجدول الأتي:

ISSN: 2537-0464 eISSN: 2537-0472

جدول (٣): معاملات ثبات أبعاد قائمة المشكلات الأكاديمية لطلبة الجامعة بطريقة ألفا (ن =٣٠)

م	البعد	أرقام المُفردات	عدد المُفردات	ثبات ألفا
1	مشكلات الإرشاد الأكاديمي	1-٢-٣-٤-٥-٦-٧-٨-٩-١٠-١١-١٢-١٣-١٤-١٥-١٦-١٧-١٨-١٩-٢٠	٢٠	٠.٩٧٣
2	مشكلات الاختبارات والتقويم	٢١-٢٢-٢٣-٢٤-٢٥-٢٦-٢٧-٢٨-٢٩-٣٠-٣١-٣٢-٣٣-٣٤-٣٥-٣٦-٣٧-٣٨-٣٩-٤٠	٢٠	٠.٩٤٢
3	مشكلات الخدمات الأكاديمية والإدارية المساندة	٤١-٤٢-٤٣-٤٤-٤٥-٤٦-٤٧-٤٨-٤٩-٥٠-٥١-٥٢-٥٣-٥٤-٥٥-٥٦-٥٧-٥٨-٥٩-٦٠	٢٠	٠.٩٥٦
4	مشكلات التدريس	٦١-٦٢-٦٣-٦٤-٦٥-٦٦-٦٧-٦٨-٦٩-٧٠-٧١-٧٢-٧٣-٧٤-٧٥-٧٦-٧٧-٧٨-٧٩-٨٠-٨١-٨٢-٨٣-٨٤-٨٥	٢٥	٠.٩٤٧
	الكلي	١ :٨٥	٨٥	٠.٩٧٩

يتضح من الجدول السابق: أن قيمة معامل ثبات ألفا للأبعاد كانت قيم مرتفعة، وكذلك كانت قيمة معامل ثبات ألفا الكلي مرتفعة؛ مما يدل على قدر مناسب من الثبات يجعل الباحثان مطمئنان لثبات القائمة.

خامسًا: نتائج الدراسة الميدانية، وتحليها الإحصائي:

يتناول الباحثان في هذا المحور: عرض أهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة الميدانية، وتفسيرها، ومُناقشتها؛ وذلك على النحو الأتي:

الإجابة على السؤال الأول:

ينص السؤال الأول؛ على: ما أبرز المشكلات الأكاديمية التي يُواجهها طلبة شعبة علم النفس بكلية التربية جامعة الإسكندرية من وجهة نظرهم؟

وللإجابة على هذا السؤال؛ قام الباحثان بحساب النسب المئوية، والمتوسطات، والانحراف المعياري، وقيم مربع كاي لدلالة الفروق بين استجابات الطلبة بالعينة قيد البحث، وذلك لكل بُعد من أبعاد قائمة المشكلات الأكاديمية، وهذا ما تُلخصه الجداول من ٤-٦ الأتية:

١. البعد الأول: (مشكلات الإرشاد الأكاديمي):

ISSN: 2537-0464 eISSN: 2537-0472

جدول (٤): التكرارات، والمتوسطات، وقيم مربع كاي لعبارات البُعد الأول: (مشكلات الإرشاد الأكاديمي).

م	المشكلة	الأهمية %	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مربع كاي	درجات الحرية	مستوى الدلالة
١	قلة تواجد المرشد الأكاديمي في ساعات الإرشاد.	57 %	١٠	٢.٨٥٩٦	١.٥٦٣٤١	٦.٩٤٧	٤	٠.١٣٩
٢	ضعف إلمام المرشد الأكاديمي بالنظام الدراسي.	55 %	١٣	٢.٧٧١٩	١.٦٩٠٤٩	١٧.٦٤٩	٤	0.01
٣	أسلوب المرشد الأكاديمي غير مناسب في التعامل مع الطلبة.	52 %	١٩	٢.٥٩٦٥	١.٦٧٨٢٢	٢٢.٣٨٦	٤	0.01
٤	المرشد الأكاديمي من تخصص آخر غير مجال برنامج الدراسة.	55 %	١٤	٢.٧٥٤٤	١.٧١٤٢٣	٢٠.١٠٥	٤	0.01
٥	ساعات الإرشاد الأكاديمي قليلة نسبياً بالنسبة لعدد الطلبة.	58 %	٩	٢.٨٧٧٢	١.٥٥٩١٩	١٠.٩٨٢	٤	٠.٠٢٧
٦	المرشد الأكاديمي يتواصل من خلال الإيميل فقط.	54 %	١٨	٢.٦٨٤٢	١.٥٢٥٤٧	٨.٨٧٧	٤	٠.٠٦٤
٧	ضعف الإعلان عن مواعيد الحذف والإضافة.	62 %	١	٣.٠٨٧٧	١.٧٠٣٧٨	١٨.٣٥١	٤	٠.٠١
٨	المرشد الأكاديمي لا يفهمني ولايحل مشكلاتي الدراسية.	55 %	١٦	٢.٧٣٦٨	١.٧١٦٧٩	٢٥.١٩٣	٤	٠.٠١
٩	المرشد الأكاديمي يتحدث بلغة أخرى.	54 %	١٧	٢.٧١٩٣	١.٦٤٤٨٤	١٨.٠٠٠	٤	0.01
١٠	ضعف الإلمام بالخطة الدراسية.	57 %	١١	٢.٨٤٢١	١.٧٨٠٧٤	٢٧.٨٢٥	٤	٠.٠١
١١	عدم وجود دليل للطالب.	60 %	٢	٣.٠١٧٥	١.٦٣١٠٧	٧.٨٢٥	٤	٠.٠٩٨
١٢	قلة عدد المرشدين الأكاديميين.	59 %	٧	٢.٩٢٩٨	١.٥٧٩٥٥	٥.٧١٩	٤	٠.٢٢١
١٣	كثرة الأعباء على المرشد الأكاديمي تجعله يهمل مهام الإرشاد الأكاديمي.	60 %	٣	٣.٠٠٠٠	١.٦٣٦٦٣	٨.٣٥١	٤	٠.٠٨
١٤	المرشد الأكاديمي لا يعقد لقاءات تعريفية.	56 %	١٢	٢.٧٨٩٥	١.٥٤٣٨٥	٢.٢٩٨	٣	٠.٥١٣
١٥	المرشد الأكاديمي لا يوجهني إلى من يساعدني.	55 %	١٥	٢.٧٣٦٨	١.٦٧٤٦٧	٩.٠٣٥	٣	٠.٠٢١

ISSN: 2537-0464 eISSN: 2537-0472

م	المشكلة	الأهمية %	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مربع كاي	درجات الحرية	مستوى الدلالة
١٦	المرشد الأكاديمي لا يعقد مقابلات إرشادية.	58 %	٨	٢.٨٩٤٧	١.٥٦٦٢١	٧.١٢٣	٤	٠.١٤٠
١٧	المرشد الأكاديمي لا يتواصل عبر الواتساب.	52 %	٢٠	٢.٥٧٨٩	١.٦٥٧٧٥	٢١.١٥٨	٤	٠.٠١
١٨	المرشد الأكاديمي لا يقترح خطة لرفع مستواي التحصيلي.	59 %	٤	٢.٩٦٤٩	١.٦١٤٢٨	١٣.٢٦٣	٤	٠.٠١
١٩	المرشد الأكاديمي لايتابع مواعيد انتهاء التسجيل ولا الحذف ولا يخبرنا بها.	59 %	٦	٢.٩٤٧٤	١.٧٨٧٠٧	٤١.٧٨٩	٢	٠.٠١
٢٠	المرشد الأكاديمي لا يتواصل مع أساتذة المقررات لحل مشكلاتنا.	59 %	٥	٢.٩٤٧٤	١.٧٠٥٢٦	١٥.٨٩٥	٤	٠.٠١
المتوسط الحسابي للبعد الأول) 56.7368)، الانحراف المعياري للبُعد الأول (٢٧.٧١٥٠٩).								
(١-١.٨) عديمة الأهمية – (١.٨-٢.٦) ضعيفة الأهمية – (٢.٦-٣.٤) متوسطة الأهمية – (٣.٤-٤.٢) مهمة – (٤.٢-٥) مهمة جدا								

يتضح من عرض نتائج الجدول السابق؛ أن هناك فروق جوهرية بين التكرارات المشاهدة، والتكرارات المتوقعة، وأن قيم مربع كاي لجودة المُطابقة أغلبها دالة عند مستوى دلالة (٠.٠١)، وبعضها دال عند مستوى دلالة (٠.٠٥)، وهو ما يؤكد أن هذه الفروق حقيقية، ولا ترجع إلى الصدفة، وإنما ترجع إلى إدراك الطلبة الواقعي للمشكلات الأكاديمية التي تواجههم في هذا المجال.

كما يتضح من نتائج الجدول السابق؛ أن: أكثر المشكلات الأكاديمية تأثيراً على الطلبة في هذا البُعد؛ كانت: مشكلة ضعف الإعلان عن مواعيد الحذف والإضافة، يليها مشكلة عدم وجود دليل للطالب، ثم كثرة الأعباء على المرشد الأكاديمي مما يجعله يهمل مهام الإرشاد الأكاديمي، يليها عدم اقتراح المرشد الأكاديمي خطة لرفع المستوي التحصيلي للطلبة.

٢. البُعد الثاني (مشكلات الاختبارات والتقويم):

ISSN: 2537-0464 eISSN: 2537-0472

جدول (٥): التكرارات، والمتوسطات، وقيم مربع كاي لعبارات البُعد الثاني: (مشكلات الاختبارات والتقويم).

م	المشكلة	الأهمية %	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مربع كاي	درجات الحرية	مستوى الدلالة
٢١	كثـرة الاختبـارات خـلال الفصل الدراسي.	%68	١٢	٣.٣٨٦٠	١.٥٤٤٠٥	٨.١٩٣	٤	٠.٠٤٢
٢٢	صعوبة الأسئلة المقالية.	%66	١٥	٣.٣١٥٨	١.٣٢٥٠١	٧.٣٥١	٣	٠.٠٦٣
٢٣	كبر حجم المادة العلمية التي تدخل في الاختبار.	%72	٦	٣.٦١٤٠	١.٤٩٧٠٧	٧.٧٧٢	٣	٠.٠٥٣
٢٤	عدم وجود كتاب واحد محدد للمقرر.	%61	١٨	٣.٠٧٠٢	١.٦٣٥١٠	٢٢.٢١١	٢	0.01
٢٥	صعوبة بعض موضوعات المقرر أثناء الاستذكار.	%75	٣	٣.٧٣٦٨	١.٣٥٦٥٥	٢١.٥٠٩	٤	0.01
٢٦	عدم إلغاء الأجزاء التي دخلت في الاختبارات اثناء الفصل الدراسي في الاختبار النهائي.	%71	٨	٣.٥٢٦٣	١.٦٢٦٨٤	١٦.٠٥٣	٣	0.01
٢٧	صعوبة الإجابة على الاختبارات الإلكترونية.	%52	٢٠	٢.٦١٤٠	١.٥٤٤٠٥	١٢.٩٦٥	٣	٠.٠١
٢٨	ضعف الدعم الفني أثناء الاختبارات الإلكترونية.	%69	١٠	٣.٤٥٦١	١.٤٧٦٨٥	١٢.٣٨٦	٤	٠.٠١٥
٢٩	التشويش والضوضاء أثناء أداء الاختبارات.	%79	١	٣.٩٤٧٤	١.٤١٩٥٢	٣٠.٥٠٩	٣	٠.٠١
٣٠	صعوبة الأسئلة الموضوعية.	%64	١٧	٣.٢١٠٥	١.٤٣٥٩٨	١٩.١٤٠	٣	٠.٠١
٣١	ضعف الرد على الشكاوى أثناء الاختبار.	%73	٤	٣.٦٦٦٧	١.٤٤٣٣٨	٢١.٥٠٩	٤	٠.٠١
٣٢	قلة عدد المراقبين على الاختبارات.	%59	١٩	٢.٩٢٩٨	١.٥٦٨٢١	٦.٥٩٦	٤	٠.١٥٩
٣٣	تعامل المراقبين بأسلوب غير مناسب مع الطلبة.	%72	٧	٣.٥٧٨٩	١.٥١١٢٤	١٧.٢٩٨	٤	٠.٠١
٣٤	كثرة عدد أسئلة الاختبارات.	%70	٩	٣.٥٠٨٨	١.٤١٥٧٦	١١.٨٦٠	٤	٠.٠١٨
٣٥	قلة الوقت المخصص للإجابة على أسئلة الاختبار.	%67	١٣	٣.٣٦٨٤	١.٥٣١٠١	١٤.٨٤٢	٤	٠.٠١
٣٦	عدم وضوح صياغة بعض أسئلة الاختبار.	%73	٥	٣.٦٦٦٧	١.٥٠٣٩٦	٢٢.٣٨٦	٤	٠.٠١
٣٧	ضعف الإضاءة في قاعة الاختبار.	%67	١٤	٣.٣٣٣٣	١.٤٥٥٦٩	٥.٧١٩	٤	٠.٢٢١
٣٨	عدم الإجابة على الاستفسارات أثناء الاختبار.	%66	١٦	٣.٢٩٨٢	١.٤٦٣٤٢	١٠.١٠٥	٤	٠.٠٣٩

ISSN: 2537-0464 eISSN: 2537-0472

م	المشكلة	الأهمية %	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مربع كاي	درجات الحرية	مستوى الدلالة
٣٩	أخطاء التصحيح الإلكتروني.	%68	١١	٣.٤٢١١	١.٤٨٧٤٢	٥.٢٤٦	٣	٠.١٥٥
٤٠	ضعف الإعلان عن درجاتي في الأعمال الفصلية قبل دخول الاختبار النهائي.	%78	٢	٣.٨٧٧٢	١.٣٨٩٦٣	١٦.٣٣٣	٣	٠.٠١
المتوسط الحسابي للبعد الثاني: (٦٨.٥٢٦٣) الانحراف المعياري للبعد الثاني: (٢١.٧٨٧٢١)								
(١-١.٨) عديمة الأهمية – (١.٨-٢.٦) ضعيفة الأهمية – (٢.٦-٣.٤) متوسطة الأهمية – (٣.٤-٤.٢) مهمة – (٤.٢-٥) مهمة جدا								

يتضح من عرض نتائج الجدول السابق؛ أن هناك فروق جوهرية بين التكرارات المشاهدة، والتكرارات المتوقعة، وأن قيم مربع كاي لجودة المُطابقة أغلبها دالة عند مستوى دلالة (٠.٠١)، وبعضها دال عند مستوى دلالة (٠.٠٥)، وهو ما يؤكد أن هذه الفروق حقيقية، ولا ترجع إلى الصدفة، وإنما ترجع إلى إدراك الطلبة الواقعي للمشكلات الأكاديمية التي تواجههم في هذا المجال.

كما يتضح من نتائج الجدول السابق؛ أن: أكثر المشكلات الأكاديمية تأثيراً على الطلبة في هذا البُعد؛ كانت: التشويش والضوضاء في القاعة أثناء الاختبارات، يليها ضعف الإعلان عن درجاتي في الأعمال الفصلية قبل دخول الاختبار النهائي، ثم صعوبة بعض موضوعات المقرر أثناء الاستذكار، ثم ضعف الرد على الشكاوى أثناء الاختبار.

٣. البعد الثالث (مشكلات الخدمات الأكاديمية والإدارية المُساندة):

جدول (٦): التكرارات، والمتوسطات، وقيم مربع كاي لعبارات البُعد الثالث: (مشكلات الخدمات الأكاديمية، والإدارية المُساندة).

م	المشكلة	الأهمية %	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مربع كاي	درجات الحرية	مستوى الدلالة
41	أجد صعوبة في إيجاد من يساعدني في تسجيل المقررات.	%55	١٨	٢.٧٥٤٤	١.٥٧٢٩٩	٥.٦٦٧	٣	٠.١٢٩
42	أجد صعوبة في نسخ الأوراق المهمة.	%49	٢٠	٢.٤٣٨٦	١.٥٠٠٢١	٧.٨٩٥	٢	٠.٠١٩
43	لايوجد كافيهات جيدة في كل مبنى.	%69	٦	٣.٤٥٦١	١.٦٦٩٨٠	٢٥.١٩٣	٤	0.01
44	الأماكن المخصصة لانتظار الطلبة داخل الكلية غير كافية.	%71	٣	٣.٥٢٦٣	١.٧٠١٩٤	٣٤.٨٤٢	٤	0.01
45	لايوجد أماكن متسعة للقيام بالأنشطة الطلابية.	%70	٤	٣.٤٩١٢	١.٥٥٩٧٩	١٥.٢١١	٣	0.01

ISSN: 2537-0464 eISSN: 2537-0472

م	المشكلة	الأهمية %	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مربع كاي	درجات الحرية	مستوى الدلالة
46	الأنشطة الطلابية المتاحة لا تناسبني.	%63	١٣	٣.١٥٧٩	١.٥٣٢٨٥	٣.٩٦٥	٤	٠.٤٤١
47	عدم كفاية أماكن انتظار السيارات للطلبة.	%58	١٧	٢.٨٩٤٧	١.٤٨٤٢٥	١٩.٤٢١	٣	٠.٠١
48	التنقل من مبنى إلى مبنى آخر صعب مع ارتفاع درجات الحرارة.	%62	١٦	٣.٠٨٧٧	١.٦٧٢٠٥	١٢.٠٣٥	٤	٠.٠١٧
49	لا أجد من يرشدني من موظفي الكلية لحل مشكلات تسجيل أي مقرر.	%63	١٤	٣.١٥٧٩	١.٦١٢٣٣	١٢.٩١٢	٤	٠.٠١٢
50	عدم كفاية دورات المياه المخصصة للطلبة.	%68	٨	٣.٣٨٦٠	١.٤٨٥١٠	١٢.٩١٢	٤	٠.٠١٢
51	ارتفاع أسعار المأكولات والمشروبات في كافيتريا الكلية.	%67	٩	٣.٣٣٣٣	١.٥٣٩١٧	١١.٣٣٣	٤	٠.٠٢٣
52	قلة عدد الموظفين المخصصين للرد على الاستفسارات.	%66	١١	٣.٣١٥٨	١.٥٠١٨٨	٣.٤٢١	٣	٠.٣٣١
53	قلة خبرة بعض الموظفين المخصصين للرد على الاستفسارات.	%63	١٥	٣.١٥٧٩	١.٥٧٨٧٦	٤.٨٢٥	٣	٠.١٨٥
54	عدم وجود نظام واضح للرد على الأسئلة والاستفسارات.	%69	٧	٣.٤٣٨٦	١.٤٧٦٢١	٤.٥٤٤	٣	٠.٢٠٨
55	قلة الوقت المخصص للراحة بين المحاضرات.	%70	٥	٣.٤٩١٢	١.٥١٣٣١	١٩.٠٥٣	٤	٠.٠١
56	أماكن انتظار السيارات بعيدة عن مباني المحاضرات.	%52	١٩	٢.٥٧٨٩	١.٤١٣٥٥	١١.١٥٨	٤	٠.٠٢٥
57	توجد مشكلات فنية في أنظمة تشغيل التكييف المركزي (مرتفع-منخفض).	%73	٢	٣.٦٤٩١	١.٥٠٥٨٤	٢١.٥٠٩	٤	٠.٠١
58	تصميم بعض قاعات الدراسة غير مناسب.	%74	١	٣.٦٨٤٢	١.٦٢٧٤٢	٣٨.٠٠٠	٤	٠.٠١
59	عدم كفاية لوحات الإعلانات والإرشادات.	%67	١٠	٣.٣٦٨٤	١.٤٥٩٣٥	٨.٨٧٧	٤	٠.٠٦٤
60	ضعف الإضاءة في المبنى أثناء المحاضرات المسائية.	%65	١٢	٣.٢٤٥٦	١.٥٩٥٥٤	٣.٧٠٢	٣	٠.٢٩٦
المتوسط الحسابي للبعد الثالث: (٦٤.٦١٤٠) الانحراف المعياري للبعد الثالث (٢٣.٠٨٨١٥)								
(١-١.٨) عديمة الأهمية – (١.٨-٢.٦) ضعيفة الأهمية – (٢.٦-٣.٤) متوسطة الأهمية – (٣.٤-٤.٢) مهمة – (٤.٢-٥) مهمة جدا								

ISSN: 2537-0464 eISSN: 2537-0472

يتضح من عرض نتائج الجدول السابق؛ أن هناك فروق جوهرية بين التكرارات المشاهدة، والتكرارات المتوقعة، وأن قيم مربع كاي لجودة المُطابقة أغلبها دالة عند مستوى دلالة (٠.٠١)، وبعضها دال عند مستوى دلالة (٠.٠٥)، وهو ما يؤكد أن هذه الفروق حقيقية، ولا ترجع إلى الصدفة، وإنما ترجع إلى إدراك الطلبة الواقعي للمشكلات الأكاديمية التي تواجههم في هذا المجال.

كما يتضح من نتائج الجدول السابق؛ أن: أكثر المشكلات الأكاديمية تأثيراً على الطلبة في هذا البُعد؛ كانت: عدم مناسبة تصميم بعض قاعات الدراسة، يليها المشكلات الفنية في أنظمة تشغيل التكييف المركزي، يليها عدم كفاية الأماكن المخصصة لانتظار الطلبة داخل الكلية، يليها عدم وجود أماكن للأنشطة الطلابية.

٤. البعد الرابع (مشكلات التدريس):

جدول (٦): التكرارات، والمتوسطات، وقيم مربع كاي لعبارات البُعد الرابع: (مشكلات التدريس)

م	المشكلة	الأهمية %	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مربع كاي	درجات الحرية	مستوى الدلالة
61	تعارض مواعيد المحاضرات.	%67	١٦	٣.٣٣٣٣	١.٥٧٣٥٩	١٢.٠٣٥	٤	٠.٠١٧
62	تباعد مواعيد المحاضرات عن بعضها.	%75	٢	٣.٧٥٤٤	١.٤٠٥١٠	١٣.٢٤٦	٣	0.01
63	تباعد أماكن المحاضرات المتتابعة.	%60	٢٣	٣.٠٠٠٠	١.٤٠١٥٣	٢.٦٣٢	٢	٠.٢٦٨
64	صعوبة الجمع بين الدراسة والأنشطة.	%71	١٠	٣.٥٤٣٩	١.٥٣٦١١	٢٥.٠١٨	٤	0.01
65	المحاضرات المتتالية دون راحة.	%72	٨	٣.٦١٤٠	١.٥٤٤٠٥	٢٠.١٢٣	٣	0.01
66	عدم اهتمام الأستاذ بفهم الطلبة.	%67	١٧	٣.٣٦٨٤	١.٥٥٤١٦	١١.٠٠٠	٣	٠.٠١٢
67	عدم القدرة على تنظيم وقت المذاكرة.	%65	٢٢	٣.٢٦٣٢	١.٣٨٢٦٣	٣.٩٦٥	٤	٠.٤١١
68	شمول الامتحانات أسئلة خارج المقرر.	%67	١٨	٣.٣٥٠٩	١.٥٩٧٨٩	١٣.١٠٥	٣	٠.٠١
69	كثرة البحوث والتقارير والواجبات.	%75	٣	٣.٧٥٤٤	١.٥٢٦٩١	٣٣.٦١٤	٤	٠.٠١
70	صعوبة الكتب الدراسية المقررة.	%73	٥	٣.٦٦٦٧	١.٤١٨٤٢	١٣.٢٤٦	٣	٠.٠١
71	تشدد بعض الأساتذة في التقديرات.	%75	٤	٣.٧٥٤٤	١.٤٧٩٣٩	٣٦.٩٤٧	٤	٠.٠١
72	التزام الأساتذة بالمنحنى الاعتدالي في التقدير.	%67	١٩	٣.٣٦٨٤	١.٤٩٥٦١	١٠.٩٨٢	٤	٠.٠٢٧
73	إتّباع بعض الأساتذة أسلوباً	%73	٦	٣.٦٣١٦	١.٥٧٦٩٧	٢٦.٢٤٦	٤	٠.٠١

ISSN: 2537-0464 eISSN: 2537-0472

م	المشكلة	الأهمية %	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مربع كاي	درجات الحرية	مستوى الدلالة
	مملاً في التعليم.							
74	عدم وجود كتب دراسية لبعض المقررات.	%66	٢٠	٣.٢٩٨٢	١.٦٦٨٦٧	١٠.١٥٨	٣	٠.٠١٧
75	وجود أكثر من امتحان في نفس اليوم.	%71	١١	٣.٥٤٣٩	١.٦١٥٤٤	١١.٠٠٠	٣	٠.٠١٢
76	صعوبة الاستذكار أولاً بأول.	%71	١٢	٣.٥٦١٤	١.٤٥١٨٢	١٨.٧٠٢	٤	٠.٠١
77	عدم وجود أجازة للمراجعة قبل الامتحان.	%69	١٥	٣.٤٧٣٧	١.٥٤٨١٠	١٥.٠١٨	٤	٠.٠١
78	اعتماد الدراسة في بعض المقررات على الحفظ.	%73	٧	٣.٦٣١٦	١.٥٠٧٥٠	٢٦.٥٩٦	٤	٠.٠١
79	وجود مقررات ليست لها فائدة تطبيقية.	%78	١	٣.٨٧٧٢	١.٤٦٤٧١	٣٩.٧٥٤	٤	٠.٠١
80	عدم اهتمام الأستاذ بالمشكلات الدراسية للطلبة.	%72	٩	٣.٥٧٨٩	١.٦٠٢٩٨	١٩.١٤٠	٣	٠.٠١
81	تأخر مواعيد بعض المحاضرات.	%66	٢١	٣.٢٨٠٧	١.٥٠٨٩٥	١٣.٩٤٧	٣	٠.٠١
82	التدريس باللغة الإنجليزية.	%47	٢٥	٢.٣٦٨٤	١.٤٩٥٦١	١٣.٥٢٦	٣	٠.٠١
83	شراء البحوث أو الاعتماد على الآخرين في إعدادها.	%54	٢٤	٢.٧١٩٣	١.٦٦٦٤٢	١٨.٧٠٢	٤	٠.٠١
84	صعوبة الامتحانات.	%71	١٣	٣.٥٤٣٩	١.٤٧٦٨٥	٢١.٦٨٤	٤	٠.٠١
85	ازدحام القاعات.	%70	١٤	٣.٤٩١٢	١.٥٩٣٧٧	١٨.٧٠٢	٤	٠.٠١
المتوسط الحسابي للبعد الرابع: (٨٥.٧٧١٩) الانحراف المعياري للبعد الرابع: (٢٨.٩٠٠٠٨)								
(١-١.٨) عديمة الأهمية – (١.٨-٢.٦) ضعيفة الأهمية – (٢.٦-٣.٤) متوسطة الأهمية – (٣.٤-٤.٢) مهمة – (٤.٢-٥) مهمة جدا								

يتضح من عرض نتائج الجدول السابق؛ أن هناك فروق جوهرية بين التكرارات المشاهدة، والتكرارات المتوقعة، وأن قيم مربع كاي لجودة المُطابقة أغلبها دالة عند مستوى دلالة (٠.٠١)، وبعضها دال عند مستوى دلالة (٠.٠٥)، وهو ما يؤكد أن هذه الفروق حقيقية، ولا ترجع إلى الصدفة، وإنما ترجع إلى إدراك الطلبة الواقعي للمشكلات الأكاديمية التي تواجههم في هذا المجال.

كما يتضح من نتائج الجدول السابق؛ أن: أكثر المشكلات الأكاديمية تأثيراً على الطلبة في هذا البُعد؛ كانت: وجود مقررات ليست لها فائدة تطبيقية، يليها تباعد مواعيد المحاضرات عن بعضها، يليها كثرة البحوث والتقارير والواجبات، يليها تشدد بعض الأساتذة في التقديرات. وقد بلغت متوسط الدرجة الكلية للاستيانة ككل (٢٧٥.٦٤٩١)، بإنحراف معياري قدره (٨٥.١٠٧٦٠).

ISSN: 2537-0464 eISSN: 2537-0472

وتتفق هذه النتائج مع المشكلات الأكاديمية التي أشارت إليها دراسات كل من: (العامري، ٢٠٠٣م)، و(أبو راسين، وأبو النور، ٢٠٠٤م)، و(المجيدل، والعاسمي، وشماس، ٢٠٠٨م)، و(العازمي، ٢٠١٣م)، و(الروقي، ٢٠١٦م)، و(الحارثي، ٢٠١٢م)، و(أبو خشيم، ٢٠٢٤م)، ولكن هذه المشكلات تختلف عن المشكلات التي تنتشر في الجامعات الخليجية؛ فأغلب مشكلات الإرشاد الأكاديمي في الجامعات المصرية ترجع إلى حداثة تطبيق نظام الساعات المعتمدة في مرحلة البكالوريوس، والليسانس، وكثرة أعداد الطلبة مقارنة بالإمكانات، والمساحات المتاحة، ولكن في الجامعات الخليجية نظام الساعات المعتمدة مُطبق منذ سنوات طويلة، ومشكلاته أقل نسبياً من مثيلاتها في الجامعات المصرية.

أما مشكلات الاختبارات والتقويم؛ فقد انتشرت الاختبارات الإلكترونية عن بُعد خاصة خلال أزمة كورونا، وانتشرت الاختبارات المُصححة إلكترونياً في السنوات الأخيرة في الجامعات المصرية، وهي ما أدت إلى ظهور مشكلات جديدة؛ مثل: (مشكلات الدعم الفني أثناء الاختبار، وضعف الرد على الشكاوي أثناء الاختبار، والتشدد في تقدير الدرجات في الاختبارات المقالية)، وغيرها، كما أن انتشار الاختبارات الموضوعية في مقابل الاختبارات المقالية أدى إلى ضعف القدرة الإنشائية لدى الطلبة، وانتشار التخمين، والغش، ومشكلات الحكمة الاختبارية الأخرى.

أما مشكلات الخدمات الأكاديمية والإدارية المساندة؛ فهي ترتبط بالإمكانات، والموارد المتاحة في كل جامعة، وميزانيتها، ومصادر تمويلها، لذا: يعتمد سُبل التغلب على هذه المشكلات على ميزانية كل جامعة، وجهودها الذاتية. وفي مشكلات التدريس؛ فإنه رغم اللوائح الجديدة التي طبقت نظام الساعات المعتمدة في الجامعات المصرية، إلا أن أغلب هذه المشكلات تمحور حول كثرة الأعباء، والتكليفات، والبحوث المطلوبة من الطلبة، ووجود مقررات ليست لها فائدة تطبيقية، وتباعد مواعيد المحاضرات.

التوصيات والمقترحات:

- أن تهتم إدارة الكلية مُمثلة في رؤوساء الأقسام، وأعضاء هيئة التدريس بعقد لقاءات دورية مع الطلبة للاستماع إلى شكاواهم، والتعرف على مشكلاتهم، ووضع الخطط العلاجية المناسبة لهم.
- أن تهتم إدارة الكلية بعقد لقاءات دورية مع رؤوساء الأقسام، وأعضاء هيئة التدريس؛ لتعريفهم بمهام المرشد الأكاديمي، وكيفية التعامل مع الطلبة، وحل المشكلات التي تُواجههم.

ISSN: 2537-0464 eISSN: 2537-0472

- استخدام استراتيجيات واضحة لحل المشكلات الأكاديمية التي تُواجه الطلبة في الجامعة، والاستفادة من نتائج البحوث العلمية في هذا المجال.
- نشر ثقافة إجراء البحوث المُتعلقة برصد المشكلات الأكاديمية، وتدريب أعضاء هيئة التدريس، والإداريين، والطلبة على كيفية مُواجهتها، والتغلب عليها.
- ضرورة التكامل بين الجوانب الاجتماعية، والوجدانية، والأكاديمية في وضع حلول للمشكلات التي تُواجه طلبة الجامعة.
- التنويع في استخدام استراتيجيات حل المشكلات التي تُواجه طلبة الجامعة؛ حسب اختلاف الثقافات، والجامعات، والإمكانيات المتاحة.
- ضرورة عقد دورات تدريبية مُوجهة إلى الطلبة لتنمية قدراتهم، ومهاراتهم، وتدريبهم على كيفية حل المشكلات، وحُسن تنظيم الوقت، وتحسين عادات الاستذكار، وغيرها.
- تكثيف الأنشطة الاجتماعية، والثقافية، والرياضية، والعلمية المُوجهة إلى الطلبة، والتي تُلبي احتياجاتهم المختلفة؛ مما يُعزز صحتهم النفسية، ويُخفف الضغوط، والمشكلات التي تُواجههم.
- عقد دورات تدريبية مع أعضاء هيئة التدريس لتنمية مهاراتهم في استخدام الإستراتيجيات التدريسية الحديثة؛ مما يُسهم في تقديم خدمات تعليمية أفضل للطلبة.
- مراجعة المناهج، والمقررات الدراسية المُقدمة إلى الطلبة، وتحديثها، وتطويرها باستمرار؛ حتى تصبح أكثر فعالية، وأكثر ارتباطًا باحتياجات المجتمع، والمتغيرات المحيطة.
- تفعيل دور وحدة الإرشاد الأكاديمي الموجودة بالكلية في تقديم خدمات الإرشاد النفسي، والاجتماعي، والأكاديمي للطلبة، وذلك لضمان توجيههم بشكل سليم، وتقديم يد العون إليهم.

البحوث والدراسات المقترحة:

١. تطبيق مراحل نموذج هونج لحل أحد المشكلات الأكاديمية لدى طلبة الجامعة.
٢. دراسة العلاقة بين الوعي بالمشكلات الأكاديمية، وقلق الاختبارات لدى طلبة الجامعة.
٣. دراسات تقييمية لجهود الإدارة في حل المشكلات الأكاديمية من وجهة نظر أساتذة وطلبة الجامعة.
٤. دراسة التأثيرات الوجدانية للمشكلات الأكاديمية ذات البعد النفسي مثل الخجل وقلق الاختبارات على تحصيل الطلبة.

ISSN: 2537-0464 eISSN: 2537-0472

المراجع

أولًا: المراجع العربية:

أبو خشيم، فاطمة محمد سليم (٢٠٢٤). المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة كلية الآداب والعلوم مسلاته في ضوء بعض المتغيرات- دراسة ميدانية. *مجلة العلوم التربوية. كلية التربية الجامعة الإسلامية الأسمرية*، ٥ (١). ٧١٢-٧٣٢.
https://journals.asmarya.edu.ly/jedu/index.php/jedu/article/view/100

أبو راسين، محمد، وأبو النور، محمد (٢٠٠٤). بعض المتغيرات الأكاديمية والديموغرافية في علاقتها بأهم المشكلات لدى عينة من طلبة جامعة الملك خالد وحاجاتهم الإرشادية- دراسة (استطلاعية- تحليلية). *مجلة البحث في التربية وعلم النفس. كلية التربية جامعة المنيا*، ١٧ (٣)، ٤١-٨٠.
https://search.mandumah.com/Record/6650

بخيت، صلاح الدين فرح عطا الله (٢٠١٦). المشكلات الأكاديمية لدى طالبات كلية التربية بجامعة حائل في المملكة العربية السعودية من وجهة نظر طالبات الكلية ومدرساتها. *المجلة العربية لضمان جودة التعليم الجامعي*، ٩ (٢٦). ٣٣-٥٨.
https://search.mandumah.com/Record/763308

بزاوي، نادية (٢٠١٧). المشكلات الأكاديمية لدى طلبة جامعة الشلف وعلاقتها ببعض المتغيرات. *مجلة الأكاديمية للدراسات الاجتماعية والإنسانية. جامعة حسيبه بن بوعلي بالشلف*. (١٧). ٦٠-٧١.
https://www.asjp.cerist.dz/en/article/73757

البلوشي، شمسة بنت عيسى، والظفري، سعيد بن سليمان (٢٠١٩). علاقة الذكاء العقلي والانفعالي بالمشكلات الأكاديمية والانفعالية لدى طلبة المرحلتين (المتوسطة والثانوية) بسلطنة عُمان. *جامعة الشارقة للعلوم الإنسانية والاجتماعية*، ١٦ (١)، يونيو، ١١٦-١٤٣.
https://doi.org/10.36394/jhss/16/1A/5

الجحيدري، فاطمة محمد مفتاح، والعارف، ليلى محمد (٢٠١٨). المشكلات الأكاديمية لدى طلبة كلية الآداب زليتن من وجهة نظرهم. *مجلة العلوم الإنسانية. جامعة المرقب*. (١٦). مارس. ٣٥٨-٣٨٧.
https://search.mandumah.com/Record/903306

جروان، فتحي عبد الرحمن (١٩٩٩). *تعليم التفكير - مفاهيم وتطبيقات*. دار الكتاب الجامعي. الإمارات العربية المتحدة.

ISSN: 2537-0464 eISSN: 2537-0472

الحارثي، هلال محمد (٢٠٢١). التحديات التعليمية التي تواجه طلاب الجامعة الإسلامية الدوليين وسبل التغلب عليها. *مجلة الجامعة الإسلامية للعلوم التربوية والاجتماعية*. ٥ (٢)، مارس. ٩٧-١٥١.
https://journals.iu.edu.sa/ESS/Main/Article/3431

الحربي، محمد بن جزاء (٢٠١٥م). المشكلات الأكاديمية لدى طلاب المنح بالجامعة الإسلامية من وجهة نظرهم. *مجلة كلية التربية جامعة الأزهر*. ٢ (١٦٣). إبريل، ٣١٦-٣٦٥.
https://search.mandumah.com/Record/705347

دودين، حمزة (٢٠١٠). *التحليل الإحصائي المتقدم للبيانات باستخدام SPSS*. دار المسيرة للطبع والنشر والتوزيع. عمان – الأردن.

الراجحي، مروة بنت ناصر (٢٠٢٣). دور الذكاء الثقافي وأساليب التكيف في مستوى المشكلات التي يُواجهها الطلبة العُمانيون المُبتعثون. *مجلة جامعة الشارقة للعلوم الإنسانية والاجتماعية*. ٢٠ (١).١٧٨-٢١١.
https://doi.org/10.36394/jhss/20/1/7

رضوان، سامي عبد السميع نور الدين، والصقر، عبد العزيز محمد علي (٢٠١٤). المشكلات الأكاديمية التي تواجه الطلبة والطالبات الجدد في جامعة سلمان بن عبد العزيز مع التركيز على طالبات المستويات. *مجلة عالم التربية. المؤسسة العربية للاستشارات العلمية وتنمية الموارد البشرية*. ١٥ (٤٨). أكتوبر. ٢٧٩-٣٣٩.
https://search.mandumah.com/Record/649099/Details

الروقي، مطلق مقعد مطلق (٢٠١٦). المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلاب السنة الأولى بكليات محافظة عفيف وعلاقتها بمستوى الأداء الأكاديمي لديهم. *مجلة كلية التربية. جامعة الأزهر*. (١٧٠). أكتوبر. ٧١١-٧٤٩.
https://jsrep.journals.ekb.eg/article_33856_2f2b8a8b0dddd9588c8a7fdd71d99e34.pdf

سعدون، سمية، وفلوح، أحمد (٢٠٢١). واقع مشكلات الطلبة الجامعيين الجدد- دراسة ميدانية بجامعة وهران (الجزائر). *مجلة روافد للدراسات والأبحاث العلمية في العلوم الاجتماعية والإنسانية*. ٥ (١). ٢٥٩-٢٧٨.
https://www.asjp.cerist.dz/en/article/152774

ISSN: 2537-0464 eISSN: 2537-0472

السعدية، حمدة (٢٠١٥). قياس درجة رضا طلبة كلية العلوم التطبيقية بصحار عن خبراتهم الأكاديمية والإدارية. *مجلة الدراسات التربوية والنفسية، جامعة السلطان قابوس*. ٩ (٣)، ٥٢٣-٥٤٢.

https://search.mandumah.com/Record/729507/Details

الصالحي، خالد بن سليمان صالح (٢٠١٣). المشكلات والصعوبات الإدارية والأكاديمية التي تواجه طلاب وطالبات الدراسات العليا بجامعة القصيم وسبل التغلب عليها. *مجلة اتحاد الجامعات العربية للبحوث في التعليم العالي*. ٣٣ (٢). ١٢٧-١٧٩.

https://search.mandumah.com/Record/499726

الضو، محمد علي محمد علي (٢٠١٩). المشكلات الأكاديمية لدى طلبة كلية التربية أساسي جامعة بخت الرضا من وجهة نظرهم. *المجلة الدولية لضمان الجودة. جامعة الزرقاء. عمادة البحث العلمي*. ٢ (١). ١٣-٢٥.

https://ijqa.zu.edu.jo/index.php/2019/1-2019/301-2019-08-05-10-46-08

الظفيري، نواف، وبيان، محمد سعد الدين (٢٠١٤). المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة كلية التربية وعلاقتها ببعض المتغيرات من وجهة نظر الطلبة- دراسة ميدانية على طلبة قسم معلم الصف في كلية التربية بجامعة البعث. *مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس. كلية التربية. جامعة دمشق*. ١٢ (١). ٧٠-٩٠. http://search.shamaa.org/FullRecord?ID=106155

العازمي، عبد الله سالم (٢٠١٣). المشكلات الأكاديمية لدى طلبة كلية التربية الأساسية بدولة الكويت في ضوء بعض المتغيرات. *مجلة الطفولة والتربية. كلية رياض الأطفال. جامعة الإسكندرية*. ٥ (١٣). يناير. ٣٥٩-٤٣٦.

https://search.mandumah.com/Record/471158

العامري، فاطمة سالم (٢٠٠٣). المشكلات الأكاديمية لدى طلبة جامعة الإمارات العربية المتحدة. *مجلة كلية التربية. جامعة الإمارات العربية المتحدة*. ١٨ (٢٠). ١١٩-١٨٣.

https://search.mandumah.com/Record/1828

عبد الحميد، إبراهيم شوقي (٢٠٠٢). مشكلات التوجيه المهني لدى طلبة جامعة الإمارات العربية المتحدة. *مجلة دراسات عربية. رابطة الاخصائيين النفسيين المصرية*. إبريل، ١(٢). ٤٧-٩٣.

https://search.mandumah.com/Record/42658

ISSN: 2537-0464 eISSN: 2537-0472

العدل، عادل محمد (٢٠١٢). *العمليات المعرفية وتجهيز المعلومات*. دار الكتاب الحديث. القاهرة.

علوي، وهيبة السيد سعيد، والفهد، رلي يوسف أحمد (٢٠١٧). المشكلات الأكاديمية لطلبة البكالوريوس الدارسين في فرع الجامعة العربية المفتوحة في مملكة البحرين من وجهة نظر الطلبة وعلاقتها ببعض المتغيرات. *مجلة البحث العلمي في التربية. جامعة عين شمس*. ١١(١٨). ١٤٣-١٨٣.
https://jsre.journals.ekb.eg/article_8524_3b650cdd7540ba1e2a6e2f3126900eef.pdf

عمار، بهاء الدين عربي محمد محمد (٢٠١٧). المشكلات الأكاديمية التي تواجه الطلاب وأعضاء هيئة التدريس في نظام التعليم الالكتروني بجامعة أسيوط. *المجلة العلمية لكلية التربية. جامعة الوادي الجديد*. (٢٦). نوفمبر. ٧٣-١٧٦.
https://search.mandumah.com/Record/1160978/Description

المجيدل، عبد الله المجيدل، والعاسمي، رياض نايل، وشماس، سالم مستهل (٢٠٠٨). مشكلات الشباب من وجهة نظر طلبة كليات التربية - دراسة ميدانية مقارنة بين طلبة كليات التربية في سوريا وعمان. *مجلة جامعة دمشق للعلوم التربوية*. ٢٤ (٢). ٣٧-٩٥.
https://www.damascusuniversity.edu.sy/mag/edu/images/stories/37000.pdf

المطالقة، فيصل إبراهيم (٢٠١٠). المشكلات الأكاديمية التي تواجه طلبة كلية العقبة الجامعية من وجهة نظرهم. *مجلة مؤتة للبحوث والدراسات. سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية جامعة مؤتة*. ٢٥ (٤). ٢٠٥-٢٤٨.
https://search.mandumah.com/Record/75648

ثانيًا: المراجع الاجنبية:

Hamilton, R. & Ghatala, E. (1994). *Learning and Instruction.* McGraw-Hill, New York.

Hong, N. S. (1998). The Relationship between Well Structured and Ill-Structured Problem Solving in Multi-Media Simulation, *Ph.D. Thesis*. The Pennsylvania State University College of Education.

Jonassen, D. H. (1997). Instructional Design Models for Well-Structured and Ill-Structured Problem-Solving Learning

ISSN: 2537-0464 eISSN: 2537-0472

Outcomes, *Educational Technology - Research and Development*, *45*(1), pp. 65-94.

Schmidt, S. (2003). Introduction to Problem Solving - cognitive psychology. available online at: http://www.mtsu.edu/~sschmidt/cognitive/problem/problem.html.

Sinnott, J. D. (1989). A Model for Solution of Ill-Structured Problems: Implications for Everyday and Abstract Problem Solving. In J. D. Sinnott (Ed.). *Everyday Problem Solving: Theory and Applications.* New York. Praeger, pp. 72-99.

Voss, J. F. (1988). Problem Solving and Reasoning in Ill-Structured Domains. In C. Antaki (Ed.), *Analyzing Everyday Explanation: A Casebook of Methods*. London. SAGE Publications, pp. 74-93.

ISSN: 2537-0464 **eISSN: 2537-0472**