



تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج: دراسة ميدانية في ضواحي القدس

Conflict Management Tactics Among Couples: A Field
Study in the Suburbs of Jerusalem

إعداد

سوزان محمد أبو هلال

Suzan Muhammad Abu Hilal

باحثة دكتوراة في علم النفس، جامعة القدس، فلسطين

أ.د/عمر طالب الريماوي

Prof. Omar Taleb Alrimawi

أستاذ علم النفس المعرفي، جامعة القدس، فلسطين

Doi: 10.21608/jasep.2024.362477

استلام البحث: ٢٠٢٤/ ٥ / ٦

قبول النشر: ٢٠٢٤/ ٥ / ٢١

أبو هلال، سوزان محمد و الريماوي، عمر طالب (٢٠٢٤). تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج: دراسة ميدانية في ضواحي القدس. *المجلة العربية للعلوم التربوية والنفسية*، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، مصر، ٨(٣٩)، ٤٠١ - ٤٢٠.

<http://jasep.journals.ekb.eg>

تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج: دراسة ميدانية في ضواحي القدس

المستخلص:

هدفت الدراسة التعرف إلى مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج في ضواحي القدس، ومن أجل تحقيق أهداف الدراسة تم استخدام المنهج الوصفي، وتألف مجتمع الدراسة من مجموعة من الأزواج، وتكونت عينة الدراسة من (١٨٥) زوجة، اختيرت بالطريقة المتيسرة، وأظهرت نتائج الدراسة بأن مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج جاءت بدرجة متوسطة، وقد حصل مجال التكتيكات التكاملية على أعلى متوسط حسابي يليه مجال تكتيكات الإجتئاب، ثم مجال التكتيكات التوزيعية، كما تبين من نتائج الدراسة أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في متوسطات مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج يعزى لمتغير الجنس، وكذلك للمجالات ما عدا مجال تكتيكات الإجتئاب حيث كانت الفروق لصالح الذكور، كما أظهرت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في متوسطات مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج تعزى لمتغيرات: (العمر، مدة الزواج، الحالة التعليمية).

الكلمات المفتاحية: تكتيكات، إدارة الصراعات، الأزواج، ضواحي القدس.

Abstract

The study aimed to identify the level of conflict management tactics among couples in the suburbs of Jerusalem. A descriptive method was used to achieve the study objectives, and the study population consisted of a group of couples. Accordingly, the study sample comprised (185) couples, selected through convenience sampling. The study results indicated that the level of conflict management tactics among couples was of moderate degree, as the integrative tactics received the highest arithmetic average, followed by the avoidance tactics, then the distributive tactics. The study results also indicated that there were no statistically significant differences in the average level of conflict management tactics among couples that were attributed to the gender variable, except for the avoidance

tactics, where the differences were in favor of males. Furthermore, the results showed no statistically significant differences in the average level of conflict management tactics among couples that were attributed to variables such as age, duration of marriage, and educational status.

Key words: Tactics, conflict management, couples, the suburbs of Jerusalem.

المقدمة

تُظهر الدراسات الأسرية أهمية التسامح وإدارة الصراعات كعوامل رئيسية في تعزيز جودة الحياة والعلاقات الزوجية، التي تواجه طبيعتها خلافات وتحديات، تتطلب آليات فعّالة لمواجهة هذه الصراعات لضمان استمرارها وتطورها، يُشير البحث العلمي إلى أن التسامح ضمن العلاقة الزوجية يلعب دورًا كبيرًا في التنبؤ بالتوافق وتقليل الصراع بين الزوجين بهراميان و بهراميان (Bahramian & Bahramian, 2014). بالإضافة إلى ذلك، تبين الدراسات أن الصراعات الزوجية تُعد جزءًا لا يتجزأ من العلاقة الزوجية، وإدارتها بشكل صحيح تحمي البنية الأساسية للأسرة وتحافظ على التوازن والسلام الأسري (Tam & Lim, 2008). تؤثر متغيرات مثل صراع الأدوار والتحديات الاقتصادية على طبيعة وشدة هذه الصراعات، مما يستوجب تكيفًا واضحًا وملائمة في التعامل مع الخلافات لضمان استقرار الحياة الزوجية (الكتاني، ٢٠١١). وبما أن الصراع يُعتبر عنصرًا طبيعيًا في الديناميكية الأسرية، فإن التركيز يُصبح على أهمية الاستجابة الفعّالة للخلافات وتطوير أساليب التواصل الإيجابية بين الزوجين كوسيلة لتعزيز الوحدة والتفاهم داخل الأسرة (صحية، ٢٠١٣؛ العواودة وآخرون، ٢٠١٣).

تتطلب هذه الدراسة من الاعتراف بأهمية الأسرة كأساس للمجتمع وتأثيرها المباشر والعميق على الأفراد والجماعات، أولوا الفلاسفة، المفكرون، والباحثون عبر العصور اهتمامًا كبيرًا للأسرة، ليس فقط كمؤسسة اجتماعية بل كمنظومة تسهم في بناء وتطور الحضارات الإنسانية من هذا المنطلق، تُعد العلاقات الزوجية جزءًا لا يتجزأ من هذه الديناميكية، حيث تشكل الوحدة الأولية لتفاعلات تؤثر في بنية المجتمع بأكمله، هذه التفاعلات، كما يلاحظ العبدلي (٢٠١٩)، قد تكون مصدرًا للتوافق أو الصراع، نظرًا للاختلافات الفردية والتوقعات المتباينة التي غالبًا ما تؤدي إلى حالات من النزاع الأسري. الصراع، كما يُشير الخالدي (٢٠٠٨)، هو ظاهرة عالمية،

موجودة في جميع المجتمعات ولا تستثنى أي منظمة اجتماعية، مما يجعل إدارته تحديًا كبيرًا. تُعرف محمد (٢٠١٩) الصراع على أنه عملية تعكس عدم التوافق أو الاختلافات بين الأفراد في مجالات متعددة، وهو يُعد مكونًا رئيسيًا في العلاقات الزوجية، نظرًا للتنوع الكبير في السمات الشخصية والقيم والمعتقدات بين الشريكين. تكتسب تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج أهمية بالغة، إذ يشير مارشاند وهوك (Marchand & Hock, 2000) إلى أن الأزواج قد يختارون بين التعبير عن مشاعرهم وتحقيق حاجاتهم بالطرق التي يرونها مناسبة، أو تجنب مواجهة الطرف الآخر وكبت الصراع، في كلا السيناريوهين، تُعتبر الاستراتيجيات المتبعة في إدارة هذه الصراعات ذات تأثير مباشر على استقرار وديمومة العلاقة الزوجية، ومن هنا، تستمد الدراسة الحالية بعنوان "تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج" أهميتها، إذ تهدف إلى استكشاف وتحليل الأساليب المتبعة من قبل الأزواج في التعامل مع الصراعات الزوجية، وما يترتب عليها من تأثيرات على الفرد والمجتمع.

كما بيّنت العديد من الدراسات والملاحظات العيادية، العديد من الأزواج والزوجات لا يعانون فقط من الصراعات الزوجية بحد ذاتها، بل من نتائج اتباع أساليب خاطئة في إدارة هذه الصراعات، مثل المنافسة السلبية، التسلط، التجنب، والتحيز السلبي، هذه الأساليب، التي تتبع غالبًا من اعتقادات وتحيزات معرفية مشوهة، بالإضافة إلى التصورات والتوقعات السلبية والأحكام المتعسفة تجاه الشريك، تفاقم الوضع وتؤدي إلى تصاعد الصراعات والاضطرابات الزوجية، مما قد يندرج بانهايار العلاقة الزوجية (حافظ، ٢٠١٩). تهدف استراتيجيات إدارة الصراع إلى تأهيل الأفراد ليصبحوا منتجين، متسامحين، غير عدائيين، وقادرين على التحمل، من الطبيعي أن يكون هناك تباين في استراتيجيات التعامل مع الصراعات التي تنشأ في مواقف الحياة المختلفة مايكل وسكوت (Michael & Scott, 2006).

أظهرت العديد من الدراسات، مثل دراسات شنيويند و سمانى (Schneewind, et al., 2002; Samani, 2008)، وجود علاقة بين ضعف إدارة الصراعات الزوجية وارتفاع نسب الطلاق، إلى جانب عدم كفاية مهارات الاتصال، ما يؤدي إلى انخفاض الرضا الزوجي. ووجدت دراسة ساري (٢٠٠٨) أن التفاوض يُعد من أكثر الأساليب استخدامًا في إدارة الصراع الأسري، مشيرةً إلى تأثير العوامل مثل المستوى التعليمي، طبيعة العمل، ومستوى الدخل في إدارة الصراع الأسري. الدراسة التي أجراها عبدالرازق (٢٠٢١) وجدت أن الرضا الجنسي يمكن أن يبنى بوجود صراعات زوجية، مع وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الأزواج والزوجات في سمات الشخصية الحدية، الرضا الجنسي، والذكاء العاطفي. أشارت

دراسة الحوراني (٢٠١٨) إلى وجود مستوى مرتفع من التسامح ومستوى منخفض من السعادة الزوجية بين المشاركين، مع علاقات موجبة بين جميع مجالات التسامح والسعادة الزوجية، وتوصلت إلى أن التسامح مع الآخر يمكن أن ينبئ بالسعادة الزوجية، بينما التسامح مع الذات والموقف لم يظهر تأثيراً ملموساً في التنبؤ بالسعادة الزوجية، كما لم تجد فروقاً ذات دلالة إحصائية في مستويات التسامح والسعادة الزوجية بناءً على المتغيرات الديموغرافية مثل الجنس، العمر، الفجوة العمرية بين الزوجين، وعدد سنوات الزواج. من ناحية أخرى، أظهرت دراسة مسعود (٢٠٢٣) وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين التسامح وجودة الحياة الزوجية، مؤكدةً على الدور الحاسم للتسامح في تحسين والحفاظ على جودة الحياة الزوجية، دون وجود فروق ذات دلالة إحصائية بناءً على العمر، مدة الزواج، والمؤهل العلمي. الدراسة التي أجراها الكطراي (٢٠٢٣) كشفت عن وجود علاقة ارتباطية عكسية بين الكدر الزوجي وجودة الحياة الزوجية، مشيرةً إلى أن العلاقات الزوجية ذات مستويات كدر منخفضة تتمتع بجودة حياة زوجية أفضل، وعدم وجود فروق بناءً على الجنس، العمر، ومدة الزواج.

مشكلة الدراسة

تواجه الأسر ضغوطات وتحديات متنوعة، بما في ذلك النزاعات الزوجية التي تنشأ نتيجة لاختلاف الأدوار والتوقعات ضمن العلاقة الزوجية، مما يجعل الصراعات بين الأزواج ظاهرة شائعة وموضوعاً يستحق البحث والدراسة، يأتي ذلك نظراً للتأثيرات العميقة التي يمكن أن تخلفها هذه الصراعات على الأفراد والمجتمع ككل، تختلف شدة وطبيعة هذه الصراعات من أسرة لأخرى، كما تتباين الاستراتيجيات والتكتيكات المتبعة في إدارتها، وعليه، تسعى الدراسة الحالية لاستجلاء معلومات حول الأسئلة الرئيسية التالية:

- ما مستوى التكتيكات المتبعة في إدارة الصراعات بين الأزواج؟
- هل يوجد تباين في مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج استناداً إلى متغيرات معينة مثل الجنس، العمر، مدة الزواج، الحالة التعليمية؟

اهداف الدراسة

- التعرف على مستوى التكتيكات المتبعة في إدارة الصراعات بين الأزواج؟
- التعرف على الاختلاف في مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج استناداً إلى متغيرات معينة مثل الجنس، العمر، مدة الزواج، الحالة التعليمية؟

فرضيات الدراسة

تسعى هذه الدراسة فحص الفرضيات التالية:



الفرضية الأولى: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) $\alpha \leq$ بين متوسطات مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج يعزى لمتغير الجنس.

الفرضية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) $\alpha \leq$ في متوسطات مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج يعزى لمتغير العمر.

الفرضية الثالثة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) $\alpha \leq$ في متوسطات مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج يعزى لمتغير مدة الزواج.

الفرضية الرابعة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة (٠.٠٥) $\alpha \leq$ في متوسطات مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج يعزى لمتغير الحالة التعليمية.

الأهمية النظرية

تتميز هذه الدراسة بأهميتها البالغة التي تنبع من التركيز على موضوع حيوي وعينة محددة تلامس جوهر النظام الاجتماعي؛ إذ تعد الأسرة محوراً رئيسياً يسهم في استقرار وتطور المجتمع، من خلال التركيز على تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج، تهدف الدراسة إلى تعزيز الوعي لدى الأزواج حول كيفية مواجهة الخلافات الزوجية بطريقة بناءة وفعالة.

الأهمية التطبيقية

من جهة أخرى، تبرز الأهمية التطبيقية للدراسة في إثرائها للمكتبة الفلسطينية، مع التوقع بأن تفيد فئات متعددة تشمل الباحثين، المختصين النفسيين والاجتماعيين، بالإضافة إلى المعنيين بإدارة الشؤون الأسرية في مختلف المؤسسات المحلية ووزارة الشؤون الاجتماعية، تكتسب الدراسة أهمية إضافية على المستوى التطبيقي من خلال إمكانية تطبيق نتائجها وتعميمها على نطاق واسع، ليس فقط في محافظة ضواحي القدس، بل في جميع المحافظات الفلسطينية، هذا التوسع في التطبيق يُمكن أن يسهم بشكل كبير في تحسين التكتيكات العامة المتبعة لإدارة الصراعات الأسرية، ما يعود بالنفع على المجتمع الفلسطيني ككل.

حدود الدراسة

الحدود الزمانية: من العام ٢٠٢٣ / ٢٠٢٤

الحدود المكانية: ضواحي القدس

الحدود البشرية: اقتصرت الدراسة على مجموعة من الأزواج / ضواحي القدس



المحددات الإجرائية: اقتصرت على أدوات الدراسة ودرجة صدقها وثباتها، وعلى عينة الدراسة وخصائصها والمعالجة الإحصائية المستخدمة.

تعريف المصطلحات نظرياً وإجرائياً

تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج:

تُعرف حافظ (٢٠١٥) تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج بأنها " الطرق الفريدة التي يتبعها الأفراد في التعامل مع الصراعات وادارتها وحلها، وفقاً للجوانب المعرفية ويغطيها التكتيك التكاملي، أو الجوانب الوجدانية ويغطيها تكتيك الاسترضاء، أو الجوانب السلوكية أو النزوعية ويغطيها أسلوباً التجنب والهيمنة".
التعريف الإجرائي: هي الدرجة التي يحصل عليها المفحوص على مقياس تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج المستخدم لأغراض البحث.

الطريقة والإجراءات

منهج الدراسة

من أجل تحقيق أهداف الدراسة تم استخدام المنهج الوصفي، وذلك لملاءمته طبيعة الدراسة وأهدافها، ويُعرف بأنه المنهج الذي يدرس ظاهرة أو حدثاً أو قضية موجودة حالياً، يمكن الحصول منها على معلومات تجيب عن أسئلة البحث دون تدخل الباحثان فيها، والتي تحاول من خلاله وصف الظاهرة موضوع الدراسة، وتحليل بياناتها، وهو أحد أشكال التحليل والتفسير العلمي المُنظَّم لوصف ظاهرة أو مشكلة، وتصنيفها وتحليلها وإخضاعها للدراسات الدقيقة بالفحص والتحليل.

مجتمع الدراسة وعينتها

تألف مجتمع الدراسة من مجموعة من الأزواج من ضواحي القدس، واشتملت عينة الدراسة على (١٨٥) استمارة/ة، واختيروا بطريقة العينة المتيسرة، والجدول (١)، يوضح توزيع أفراد عينة الدراسة:

جدول (١): توزيع أفراد عينة الدراسة حسب متغيرات الدراسة

المتغير	المستوى	العدد	النسبة المئوية
الجنس	ذكر	90	48.6
	أنثى	95	51.4
العمر	٢٥-١٨ سنة	11	5.9
	٣٥-٢٦ سنة	36	19.5
	٤٥-٣٦ سنة	89	48.1
	٥٥-٤٦ سنة	37	20.0
مدة الزواج	أكثر من ٥٥ سنة	12	6.5
	أقل من سنة	8	4.3
	١-٥ سنوات	17	9.2

18.9	35	١٠-٦ سنوات	الحالة التعليمية
37.8	70	٢٠-١١ سنة	
29.7	55	أكثر من ٢٠ سنة	
12.4	23	تعليم ثانوي او اقل	
55.7	103	شهادة جامعية (بكالوريوس)	
31.9	59	دراسات عليا (ماجستير، دكتوراه)	

أداة الدراسة

بعد الاطلاع على الأدب التربوي والدراسات السابقة ذات الصلة بموضوع الدراسة والمقاييس المستخدمة فيها، تم استخدام مقياس **تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج** من دراسة سترأوس (Straus, 2017)، حيث احتوى المقياس في شكله النهائي على (٣٤) فقرة. تم تسجيل الردود في الدراسة باستخدام مقياس ليكرت المكون من خمس نقاط، ونتيجة لذلك، صُنفت مستويات الاستجابة على أنها منخفضة (من ١ إلى ٢.٣٣)، متوسطة (من ٢.٣٤ إلى ٣.٦٧)، مرتفعة (من ٣.٦٨ إلى ٥).

ثبات الدراسة

تم التحقق من ثبات الأداة، من خلال حساب ثبات الدرجة الكلية لمعامل الثبات، لأسئلة الدراسة حسب معادلة الثبات كرونباخ الفاء، وكانت الدرجة الكلية لمستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج (0.922)، وهذه النتيجة تشير الى تمتع هذه الاداة بثبات يفي بأغراض الدراسة. والجدول التالي يبين معامل الثبات للمجالات والدرجة الكلية.

جدول (٢): نتائج معامل الثبات للمجالات

المجالات	عدد الفقرات	معامل الثبات
التكتيكات التكاملية	8	0.794
التكتيكات التوزيعية	17	0.875
تكتيكات الاجتناب	9	0.778
الدرجة الكلية	34	0.922

إجراءات الدراسة

تم تطبيق الأداة على أفراد عينة الدراسة، حيث تم توزيع استمارة، وبعد أن اكتملت عملية تجميع الاستبيانات من أفراد العينة بعد إجابتهم عليها بطريقة صحيحة، تبين أن عدد الاستبيانات المستردة الصالحة والتي خضعت للتحليل الإحصائي: (185) استمارة .

المعالجة الإحصائية

بعد جمع الاستبيانات والتأكد من صلاحيتها للتحليل تم ترميزها (إعطاءها أرقاماً معينة)، وذلك تمهيداً لإدخال بياناتها إلى جهاز الحاسوب الآلي لإجراء المعالجات الإحصائية المناسبة، وتحليل البيانات وفقاً لأسئلة الدراسة بيانات الدراسة، وقد تمت المعالجة الإحصائية للبيانات باستخراج المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل فقرة من فقرات الاستبانة، واختبار (ت) (t- test)، واختبار تحليل التباين الأحادي (one way ANOVA)، ومعامل ارتباط بيرسون، ومعادلة الثبات كرونباخ ألفا (Cronbach Alpha)، وذلك باستخدام الرزم الإحصائية (SPSS) (Statistical Package For Social Sciences).

نتائج الدراسة

سيتم عرض نتائج الدراسة التي توصلت إليها الباحثة عن موضوع الدراسة وهو " تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج " وبيان أثر كل من المتغيرات من خلال استجابة أفراد العينة على أداة الدراسة، وتحليل البيانات الإحصائية التي تم الحصول عليها. وحتى يتم تحديد درجة متوسطات استجابة أفراد عينة الدراسة تم اعتماد الدرجات التالية:

الدرجة	مدى المتوسط الحسابي
منخفضة	٢.٣٣ فأقل
متوسطة	٢.٣٤-٣.٦٧
مرتفعة	٣.٦٨ فأعلى

النتائج المتعلقة بالسؤال الأول:

ما مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج؟

للإجابة عن هذا السؤال قامت الباحثة بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مجالات الاستبانة التي تعبر عن مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج.

جدول (٣): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة

الدراسة لمستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج

النسبة المئوية	الدرجة	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	المجال
74.1	عالية	0.59	3.70	التكتيكات التكاملية
47.7	متوسطة	0.64	2.38	تكتيكات الاجتناب
36.4	منخفضة	0.56	1.81	التكتيكات التوزيعية
48.7	متوسطة	0.40	2.43	الدرجة الكلية

يلاحظ من الجدول (٣) الذي يعبر عن المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (٢.٤٣) وانحراف معياري (٠.٤٠٨) وهذا يدل على أن مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج جاءت بدرجة متوسطة، وبنسبة مؤية (٤٨.٧%). ولقد حصل مجال التكتيكات التكاملية على أعلى متوسط حسابي ومقداره (٣.٧٠)، يليه مجال تكتيكات الاجتناب بمتوسط حسابي (٢.٣٨)، ومن ثم مجال التكتيكات التوزيعية بمتوسط حسابي (١.٨١). وتم حساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات الاستبانة التي تعبر عن مجال التكتيكات التكاملية.

جدول (٤): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال التكتيكات التكاملية

الرقم في الاستمارة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	النسبة المئوية
٦	أسعى للتوصل إلى حلول مع زوجي/زوجتي.	4.04	1.02	عالية	80.8
١٠	أعتمد على الأخذ والعطاء في مناقشاتي مع زوجي/زوجتي.	3.93	1.10	عالية	78.6
٢٣	أحاول فهم وجهة نظر زوجي/زوجتي.	3.91	0.84	عالية	78.2
١٣	أظهر ثقتي في زوجي/زوجتي حتى أثناء الخلافات.	3.88	1.13	عالية	77.6
٢	أناقش القضايا بهدوء مع زوجي/زوجتي.	3.70	0.93	عالية	74.0
١	أتنازل في بعض الأمور أثناء الخلاف مع زوجي/زوجتي.	3.45	0.94	متوسطة	69.0
٢٨	أخبر زوجي/زوجتي كيف يتصرف في المستقبل.	3.40	1.24	متوسطة	68.0
٢٠	أقر بدوري في المشكلة وأقبل المسؤولية.	3.35	1.19	متوسطة	67.0
74.1	الدرجة الكلية	3.70	0.59	عالية	

يلاحظ من الجدول (٤) الذي يعبر عن المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مجال التكتيكات التكاملية أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (٣.٧٠) وانحراف معياري (٠.٥٩٨) وهذا يدل على أن مجال التكتيكات التكاملية جاء بدرجة عالية، وبنسبة مؤية (٧٤.١%).

كما وتشير النتائج ان فقرات جاءت بدرجة عالية و(٣) فقرات جاءت بدرجة متوسطة. وحصلت الفقرة " أسعى للتوصل إلى حلول مع زوجي/زوجتي " على أعلى متوسط حسابي (٤.٠٤)، ويليهما فقرة " أعتد على الأخذ والعطاء في مناقشاتي مع زوجي/زوجتي " بمتوسط حسابي (٣.٩٣). وحصلت الفقرة " أقر بدوري في المشكلة وأقبل المسؤولية " على أقل متوسط حسابي (٣.٣٥)، يليها الفقرة " أخبر زوجي/زوجتي كيف يتصرف في المستقبل " بمتوسط حسابي (٣.٤٠).

وقامت الباحثة بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات الاستبانة التي تعبر عن مجال التكتيكات التوزيعية.

جدول (٥): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال التكتيكات التوزيعية

الرقم في الاستمارة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	النسبة المئوية
21	أنتقد سلوكيات زوجي/زوجتي خلال الخلاف.	2.92	1.23	متوسطة	58.4
14	ألوم زوجي/زوجتي على بدء الخلاف.	2.87	1.20	متوسطة	57.4
7	أحياناً أصرخ في وجه زوجي/زوجتي خلال الخلاف.	2.36	1.12	متوسطة	47.2
34	ألقي اللوم على صفات في شخصية زوجي/زوجتي.	2.34	1.30	متوسطة	46.8
11	أحاول جعل زوجي/زوجتي يشعر بالذنب حول الخلاف.	2.32	1.24	منخفضة	46.4
18	أفقد أعصابي بسهولة مع زوجي/زوجتي.	2.28	1.24	منخفضة	45.6
3	أستخدم التهديدات في الخلافات مع زوجي/زوجتي.	1.89	1.00	منخفضة	37.8
16	أضايق زوجي/زوجتي بأفعال صغيرة.	1.88	1.13	منخفضة	37.6
25	أستخدم التخويف كنتكتيك في الخلاف.	1.60	0.95	منخفضة	32.0
32	أمسك بشريكي بقوة.	1.55	1.04	منخفضة	31.0
15	أدفع أو أشد شريكي.	1.42	0.81	منخفضة	28.4
4	أرمي أشياء على شريكي يمكن أن تضره.	1.35	0.73	منخفضة	27.0
9	أقوم بثني ذراع شريكي أو جذب شعره خلال الخلاف.	1.26	0.63	منخفضة	25.2
19	أستخدم شيء حاد ضد شريكي.	1.26	0.68	منخفضة	25.2
24	أصغ شريكي خلال الخلاف.	1.24	0.63	منخفضة	24.8
26	ألكم أو أضرب شريكي بشيء يمكن أن يؤذنه.	1.23	0.67	منخفضة	24.6
29	أضرب شريكي أثناء الخلاف.	1.16	0.50	منخفضة	23.2
	الدرجة الكلية	1.81	0.56	منخفضة	36.4

يلاحظ من الجدول (٥) الذي يعبر عن المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مجال التكتيكات التوزيعية أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (١.٨١) وانحراف معياري (٠.٥٦٨) وهذا يدل على أن مجال التكتيكات التوزيعية جاء بدرجة منخفضة، وبنسبة مؤية (٣٦.٤%).

كما وتشير النتائج أن (٤) فقرات جاءت بدرجة متوسطة و(١٣) فقرة جاءت بدرجة منخفضة. وحصلت الفقرة " أنتقد سلوكيات زوجي/زوجتي خلال الخلاف " على أعلى متوسط حسابي (٢.٩٢)، ويلبها فقرة " ألوم زوجي/زوجتي على بدء الخلاف " بمتوسط حسابي (٢.٨٧). وحصلت الفقرة " أضرب شريكي اثناء الخلاف " على أقل متوسط حسابي (١.١٦)، يليها الفقرة " ألكم أو أضرب شريكي بشيء يمكن أن يؤذيه " بمتوسط حسابي (١.٢٣).

وقامت الباحثة بحساب المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على فقرات الاستبانة التي تعبر عن مجال تكتيكات الاجتناب.

جدول (٦): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة لمجال تكتيكات الاجتناب

الرقم في الاستمارة	الفقرات	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	النسبة المئوية
5	أميل إلى تجنب مواجهة المشكلات مع زوجي/زوجتي.	2.97	1.285	متوسطة	59.4
22	أركز على الكلمات ودقتها أكثر من محتوى الخلاف.	2.96	1.259	متوسطة	59.2
17	أتجاهل وجود المشكلات مع زوجي/زوجتي.	2.59	1.308	متوسطة	51.8
12	أغير موضوع النقاش عند الخلاف مع زوجي/زوجتي.	2.52	1.319	متوسطة	50.4
33	أتجنب المشكلة الأساسية بالتركيز على طريقة النقاش.	2.35	1.170	متوسطة	47.0
8	أحاول تأجيل الحلول في الخلافات لأطول فترة ممكنة.	2.31	1.169	منخفضة	46.2
31	أستخدم الفكاهة الساخرة في التعامل مع الخلافات.	2.29	1.165	منخفضة	45.8
30	أنكر وجود أي مشكلة في علاقتنا.	2.25	1.235	منخفضة	45.0
27	أتجاهل ما يشعر به زوجي/زوجتي أو يفكر فيه.	1.90	1.111	منخفضة	38.0
47.7	الدرجة الكلية	2.38	0.64	متوسطة	47.7

يلاحظ من الجدول (٦) الذي يعبر عن المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابات أفراد عينة الدراسة على مجال تكتيكات الاجتناب أن المتوسط الحسابي للدرجة الكلية (٢.٣٨) وانحراف معياري (٠.٦٤٧) وهذا يدل على أن مجال تكتيكات الاجتناب جاء بدرجة متوسطة، وبنسبة مئوية (٤٧.٧%).

كما وتشير النتائج أن (٥) فقرات جاءت بدرجة متوسطة و(٤) فقرات جاءت بدرجة منخفضة. وحصلت الفقرة " أميل إلى تجنب مواجهة المشكلات مع زوجي/زوجتي " على أعلى متوسط حسابي (٢.٩٧)، ويليهما فقرة " أركز على الكلمات ودقتها أكثر من محتوى الخلاف " بمتوسط حسابي (٢.٩٦). وحصلت الفقرة " أتجاهل ما يشعر به زوجي/زوجتي أو يفكر فيه " على أقل متوسط حسابي (١.٩٠)، يليها الفقرة " أنكر وجود أي مشكلة في علاقتنا " بمتوسط حسابي (٢.٢٥).

النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني:

هل تختلف مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج باختلاف متغيرات الدراسة: الجنس، العمر، مدة الزواج، الحالة التعليمية؟

للإجابة عن هذا السؤال تم تحويله للفرضيات التالية:

نتائج الفرضية الأولى: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($\alpha \geq 0.05$) بين متوسطات مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج تعزى لمتغير الجنس.

تم فحص الفرضية الأولى بحساب نتائج اختبار "ت" والمتوسطات الحسابية لاستجابة أفراد عينة الدراسة في متوسطات مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج يعزى لمتغير الجنس.

جدول (٧): نتائج اختبار "ت" للعينات المستقلة لاستجابة أفراد العينة في متوسطات مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج يعزى لمتغير الجنس

المجال	الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
التكتيكات التكاملية	ذكر	90	3.7778	0.56829	1.562	0.120
	أنثى	95	3.6408	0.62133		
التكتيكات التوزيعية	ذكر	90	1.7765	0.50295	0.992	0.323
	أنثى	95	1.8594	0.62467		
تكتيكات الاجتناب	ذكر	90	2.5926	0.55593	4.516	0.000
	أنثى	95	2.1836	0.66721		
الدرجة الكلية	ذكر	90	2.4869	0.31055	1.769	0.079
	أنثى	95	2.3811	0.48011		

يتبين من خلال الجدول (٧) أن قيمة "ت" للدرجة الكلية (١.٧٦٩)، ومستوى الدلالة (٠.٠٧٩)، أي أنه لا توجد فروق في متوسطات مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج يعزى لمتغير الجنس، وكذلك للمجالات ما عدا مجال تكتيكات الاجتناب حيث كانت الفروق لصالح الذكور.

نتائج الفرضية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) في متوسطات مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج يعزى لمتغير العمر.

تم فحص الفرضية الثانية بحساب المتوسطات الحسابية لاستجابة أفراد عينة الدراسة على متوسطات مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج يعزى لمتغير العمر.

جدول (٨): نتائج اختبار تحليل التباين الأحادي لاستجابة أفراد العينة في متوسطات مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج يعزى لمتغير العمر

المجال	العمر	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ف" المحسوبة	مستوى الدلالة
التكتيكات التكاملية	٢٥-١٨ سنة	11	3.75	0.96	0.93	0.44
	٣٥-٢٦ سنة	36	3.65	0.49		
	٤٥-٣٦ سنة	89	3.78	0.55		
	٥٥-٤٦ سنة	37	3.62	0.61		
	أكثر من ٥٥ سنة	12	3.51	0.69		
	٢٥-١٨ سنة	11	1.54	0.79		
التكتيكات التوزيعية	٢٥-١٨ سنة	36	1.97	0.53	1.60	0.17
	٣٥-٢٦ سنة	89	1.78	0.48		
	٤٥-٣٦ سنة	37	1.79	0.68		
	٥٥-٤٦ سنة	12	1.93	0.57		
	أكثر من ٥٥ سنة	11	2.31	0.82		
	٢٥-١٨ سنة	36	2.36	0.71		
تكتيكات الاجتناب	٢٥-١٨ سنة	89	2.30	0.61	1.79	0.13
	٣٥-٢٦ سنة	37	2.46	0.59		
	٤٥-٣٦ سنة	12	2.80	0.53		
	٥٥-٤٦ سنة	11	2.28	0.65		
	أكثر من ٥٥ سنة	36	2.48	0.39		
	٢٥-١٨ سنة	89	2.41	0.35		
الدرجة الكلية	٣٥-٢٦ سنة	37	2.43	0.45	0.85	0.49
	٤٥-٣٦ سنة	12	2.55	0.39		
	٥٥-٤٦ سنة					
	أكثر من ٥٥ سنة					

يلاحظ من الجدول رقم (٨) أن قيمة F للدرجة الكلية (٠.٨٥٢) ومستوى الدلالة (٠.٤٩٤) وهي أكبر من مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) أي أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في متوسطات مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج يعزى لمتغير العمر، وكذلك للمجالات، وبذلك تم قبول الفرضية الثانية.

نتائج الفرضية الثالثة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) في متوسطات مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج يعزى لمتغير مدة الزواج.

تم فحص الفرضية الثالثة بحساب المتوسطات الحسابية لاستجابة أفراد عينة الدراسة على متوسطات مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج يعزى لمتغير مدة الزواج.

جدول (٩): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابة أفراد عينة الدراسة لمتوسطات مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج يعزى لمتغير

مدة الزواج

المجال	مدة الزواج	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ف" المحسوبة	مستوى الدلالة
التكتيكات التكاملية	أقل من سنة	8	3.54	1.05	1.717	0.148
	١-٥ سنوات	17	3.82	0.46		
	٦-١٠ سنوات	35	3.76	0.55		
	١١-٢٠ سنة	70	3.79	0.56		
	أكثر من ٢٠ سنة	55	3.55	0.61		
التكتيكات التوزيعية	أقل من سنة	8	1.61	0.80	0.522	0.720
	١-٥ سنوات	17	1.87	0.79		
	٦-١٠ سنوات	35	1.75	0.35		
	١١-٢٠ سنة	70	1.81	0.52		
	أكثر من ٢٠ سنة	55	1.87	0.62		
تكتيكات الاجتناب	أقل من سنة	8	2.23	0.90	0.620	0.649
	١-٥ سنوات	17	2.34	0.82		
	٦-١٠ سنوات	35	2.31	0.70		
	١١-٢٠ سنة	70	2.35	0.56		
	أكثر من ٢٠ سنة	55	2.49	0.61		
الدرجة الكلية	أقل من سنة	8	2.26	0.74	0.467	0.760
	١-٥ سنوات	17	2.47	0.54		
	٦-١٠ سنوات	35	2.40	0.26		
	١١-٢٠ سنة	70	2.44	0.37		
	أكثر من ٢٠ سنة	55	2.45	0.42		

يلاحظ من الجدول رقم (٩) أن قيمة ف للدرجة الكلية (٠.٧٦٠) ومستوى الدلالة (٠.٤٦٧) وهي أكبر من مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) أي أنه لا توجد فروق دالة إحصائية في متوسطات مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج يعزى لمتغير مدة الزواج، وكذلك للمجالات، وبذلك تم قبول الفرضية الثالثة.

نتائج الفرضية الرابعة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) في متوسطات مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج يعزى لمتغير الحالة التعليمية.

تم فحص الفرضية الرابعة بحساب المتوسطات الحسابية لاستجابة أفراد عينة الدراسة على متوسطات مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج يعزى لمتغير الحالة التعليمية.

جدول (١٠): المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لاستجابة أفراد عينة الدراسة لمتوسطات مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج يعزى لمتغير الحالة التعليمية

المجال	الحالة التعليمية	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ف" المحسوبة	مستوى الدلالة
التكتيكات التكاملية	تعليم ثانوي او اقل	23	3.72	0.58	0.898	0.409
	بكالوريوس ماجستير، دكتوراه	103	3.65	0.62		
التكتيكات التوزيعية	تعليم ثانوي او اقل	23	1.62	0.46	2.281	0.105
	بكالوريوس ماجستير، دكتوراه	103	1.88	0.61		
تكتيكات الاجتناب	تعليم ثانوي او اقل	23	2.44	0.57	0.152	0.859
	بكالوريوس ماجستير، دكتوراه	103	2.36	0.68		
الدرجة الكلية	تعليم ثانوي او اقل	23	2.36	0.26	0.381	0.684
	بكالوريوس	103	2.45	0.46		
	ماجستير، دكتوراه	59	2.38	0.61		
		59	2.42	0.34		

يلاحظ من الجدول رقم (١٠) أن قيمة ف للدرجة الكلية (٠.٣٨١) ومستوى الدلالة (٠.٦٨٤) وهي أكبر من مستوى الدلالة ($0.05 \geq \alpha$) أي أنه لا توجد فروق

دالة إحصائياً في متوسطات مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج يعزى لمتغير الحالة التعليمية، وكذلك للمجالات.

مناقشة النتائج والتوصيات

السؤال الأول: أظهرت نتائج الدراسة بأن مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج جاءت بدرجة متوسطة، وقد حصل مجال التكتيكات التكاملية على أعلى متوسط حسابي يليه مجال تكتيكات الإجتنا، ثم مجال التكتيكات التوزيعية، وتعزو الباحثة ذلك الى أن الصراع هو امر صحي يحدث في الكثير من المجتمعات البشرية، وأن استخدام التكتيكات المختلفة في إدارة الصراعات بين الأزواج يساهم في مساعدة الأزواج ليكونوا منتجين ومتسامحين وغير عدائين، ولديهم القدرة على التحمل، وحصول التكتيك النكامل على أعلى متوسط حسابي يدل على التعامل مع الصراعات من خلال التفاهم المتبادل بين الأزواج، والمشاركة معا في مواجهة تلك الصراعات، فقد حصلت فقرة أسعى للتوصل الى حلول مع زوجي أو زوجتي على أعلى متوسط حسابي يليها فقرة " اعتمد على الأخذ والعطاء في مناقشاتي مع زوجي أو زوجتي، وهذه تتوافق مع دراسة (Michael, Szpoluk, Scottdubin, 2006) ودراسة (السنوي ٢٠١٤).

أظهرت نتائج الفرضية الأولى الى عدم وجود فروق دالة احصائيا في متوسطات مستوى تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج يعزى لمتغير الجنس، وكذلك للمجالات ما عدا مجال تكتيكات الاجتناب حيث كانت الفروق لصالح الذكور، وتعزو الباحثة ذلك الى أن الذكور قد يفضلون استخدام هذا التكتيك عن غيره من التكتيكات نظرا لطبيعة الثقافة والتربية الاجتماعية التي تلقاها الفرد والتي تؤثر على سلوكه وعلى الأدوار التي يقوم فيها، حيث يعتمد هذا التكتيك على تجنب المواجهة أو تأجيل التعامل مع الصراعات بشكل فوري، وتتفق هذه الدراسة مع دراسة الكطراي (٢٠٢٣) ودراسة رانجيلوف (Rangelov, 2013).

تبين نتائج الفرضية الثانية الى عدم وجود فروق دالة احصائيا في متوسطات تكتيكات ادارة الصراعات بين الأزواج يعزى لمتغير العمر، يمكن تفسير ذلك أن أغلب استجابات الباحثين كانت للفئة العمرية من ٣٦-٤٥ وتصنف هذه المرحلة العمرية ضمن مرحلة منتصف العمر، التي يظهر فيها تحسن كبير في ممارسات الحياة، كما يدل على انه كلما تقدم الأزواج بالعمر، كان لديهم النضج العاطفي والاجتماعي والخبرة والوعي الكافي في ادارة الصراعات، وادراك اهمية التواصل الفعال والايجابي في العلاقة الزوجية، وتتفق مع دراسة (مسعود، ٢٠٢٣) ودراسة الكطراي (٢٠٢٣) والتي ركزت على أن الانسان في مرحلة منتصف العمر قد يصل

الى ذروة نضجه العقلي والعاطفي والاجتماعي بعد أن حقق الكثير من الانجازات والطموحات.

أظهرت نتائج الفرضية الثالثة إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية في متوسطات تكتيكات إدارة الصراع بين الأزواج يعزى لمتغير مدة الزواج، وتعزو الباحثة ذلك أن اغلب استجابات المبحوثين كانت لمدة الزواج التي تتراوح بين ١١-٢٠ عام وهذا يدل على أن اكتساب الأزواج العديد من المهارات التي تمكنهم من ايجاد الاساليب والتكتيكات التي تساهم في خفض وتجنب الصراعات بين الأزواج، كما يعكس ذلك فهم الأزواج لبعضهم البعض ويصبح هناك نضج أكبر في العلاقة، وهذا يكسبهما القدرة على حل الصراعات باستخدام تكتيكات تساهم في خفض تلك الصراعات، وأشارت العديد من الدراسات أن العديد من الصراعات بين الأزواج تكثر في الخمس سنوات الأولى من الزواج، وتتوافق هذه مع دراسة، الكطراي (٢٠٢٣) ودراسة إيهوما وجريس (Ihuoma, & Grace, 2015).

تبين نتائج الفرضية الرابعة إلى عدم وجود فروق دالة إحصائية في متوسطات مستوى تكتيكات إدارة الصراع بين الأزواج يعزى لمتغير الحالة التعليمية، ويمكن تفسير ذلك على وعي الأزواج الذين أجابوا على فقرات مقياس تكتيكات إدارة الصراعات بين الأزواج، إذ أن طبيعة الحالة التعليمية حيث أن أغلب الاستجابات على المقياس كانت للحاصلين على الشهادات الجامعية وهذا يعكس قدرة الأزواج على التواصل الفعال، ومدى نضجهم الفكري، ووجود توافق وتفاهم بينهم لأنهم يشتركون في نفس مستوى التعليم، وتتوافق هذه الدراسة مع دراسة (Houck, & Daniel, 1994)، ودراسة (ساري، ٢٠٠٨).

التوصيات:

١. تشجيع الأزواج على استخدام التكتيكات التكاملية من خلال ورش عمل وبرامج تدريبية لتطوير مهارات التواصل والتفاوض، نظرًا لفعاليتها في إدارة الصراعات.
٢. توفير جلسات استشارية للأزواج لمساعدتهم على مواجهة المشكلات مباشرة، مما يقلل من اللجوء إلى الاجتناب كوسيلة للتعامل مع الصراعات.
٣. إجراء حملات توعية لتعزيز الوعي بأهمية استخدام تكتيكات إيجابية في إدارة الصراعات، مع التأكيد على الفوائد طويلة الأجل لتحسين التواصل والعلاقات بين الأزواج.

المراجع:

حافظ، داليا (٢٠١٩). فعالية برنامج معرفي سلوكي للتدريب على أساليب إدارة الصراعات الزوجية. مجلة الدراسات النفسية، ٢٩(٣)، ٤٤٥-٤٩٨.

الهوراني، أحمد (٢٠١٨). التسامح وعلاقته بالسعادة الزوجية لدى المعلمين والمعلمات المتزوجين. المجلة المصرية للدراسات النفسية، ٢٨(١٠١)، ٣٥-٧٦.

الخالدي، أحمد (٢٠٠٨). أساليب إدارة الصراع التنظيمي لدى مديري المدارس الثانوية الحكومية بمدينة مكة المكرمة وعلاقتها بالروح المعنوية للمعلمين من وجهة نظرهم. رسالة ماجستير، قسم التخطيط الإداري، كلية التربية، جامعة أم القرى.

ساري، حلمي (٢٠٠٨). "إدارة الصراع الأسري في المجتمع الأردني: دراسة ميدانية اجتماعية على عينة من مدينة عمان." كلية الآداب، جامعة القاهرة.

السنوي، سارة (٢٠١٤). "أساليب المرأة في إدارة الصراع الأسري: دراسة حالة منطقة قضاء القدس." رسالة ماجستير غير منشورة، كلية الدراسات العليا، الجامعة الأردنية، الأردن.

صبحية، بوخدوني (٢٠١٣). الصراعات والخلافات بين الزوجين في الأسرة وأساليب تصفيتها. الملتقى الوطني الثاني حول الاتصال وجودة الحياة في الأسرة، كلية العلوم الإنسانية والاجتماعية، جامعة قاصدي مرباح، الجزائر.

عبدالرازق، أسامة (٢٠٢١). منبئات الصراعات الزوجية لدى عينة من المتزوجين. مجلة الخدمة النفسية، ١٤، ٢٠٨-٢٥٥.

العبدلي، سميرة (٢٠١٩). "استراتيجيات إدارة الصراع بين الزوجين وعلاقتهاما بالذكاء الإنفعالي." مجلة القراءة والمعرفة، ٦٧، ٢١٥-٢٢٥.

<http://search.mandumah.com/Record9>

العواودة، أمل و السعيدة، جهاد والحديدي، هناء (٢٠١٣). أسباب النزاعات الأسرية من وجهة نظر الأبناء، دراسة ميدانية في جامعة البلقاء التطبيقية. مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية، ١١(١)، ١٠١-١٤٢.

الكتاني، فاطمة (٢٠١١). لعبة الحياة الزوجية. بيروت: الدار العربية للعلوم.

القطراني، إكثار (٢٠٢٣). الكدر الزوجي وعلاقته بجودة الحياة الزوجية لدى المتزوجين والمتزوجات. المجلة الدولية لأبحاث العلوم التربوية والإنسانية والآداب واللغات، ٢٥، ٩٠-١٠٥.

مسعود، محمد (٢٠٢٣). التسامح وعلاقته بجودة الحياة الزوجية لدى المتزوجين. مجلة جامعة سبها للعلوم الإنسانية، ٢٢(١)، ٩-١.

المراجع الاجنبية

Houck, J., & Daniel, R. (1994). Husbands' and wives' views of communication in their marriages. Journal of Humanistic & Development, 33(1), 21-31.



- Ihuoma, H., & Grace, R. (2015). Relationship between Duration of Marriage, Personality Trait, Gender and Conflict Resolution Strategies of Spouses. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 190(November 2014), 490-496. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.05.032>.
- Marchand, J. F., & Hock, E. (2000). Avoidance and attacking conflict-resolution strategies among married couples: Relations to depressive symptoms and marital satisfaction. *Family Relations*, 49(2), 201-206. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2000.00201.x>
- Michael, S., & Scott, D. (2006). The Bridge: New Civil Society and Conflict Management Strategy. *Mercy Corps Civil Society & Conflict Management Team Newsletter*, Volume VI, Third Quarter.
- Rangelov, B. B. (2013). A study of the relationship between conflict management styles and marital satisfaction among Bulgarian-American spouses. *Southwestern Baptist Theological Seminary*.
- Samani, S. (2008). The important factors of marital conflict between married students in Shiraz University of Iran. *Journal of Family Research*, 3(3), 657-668.
- Schneewind, K. A., & Gerhard, A. K. (2002). Relationship personality, conflict resolution, and marital satisfaction in the first 5 years of marriage. *Family Relations*, 51(1), 63-71.
- Shayan, A., Garousian, M., HAVASIAN, M. R., KHANI, N. B., TARAVATI, M., FARADMAL, J., ... & MASAHI, M. (2020). The effect of cognitive-behavioral consultation on marital adjustment among women referring to health centers of Hamadan in 2015-2016. *Family Medicine & Primary Care Review*, 22(2). 1734-3402. [10.5114/fmpcr.2020.92509](https://doi.org/10.5114/fmpcr.2020.92509)
- Straus, M. A. (2017). The Conflict Tactics Scales and its critics: An evaluation and new data on validity and reliability. *Physical violence in American families*, 49-74.
- Tam, C. L., & Lim, S. G. (2008). A study of marital conflict on measures of social support and mental health. *Sunway Academic Journal*, 5, 97-110.